



LUNDS
UNIVERSITET

PROTOKOLL 7:2020

Dnr STYR 2020/1688

Institutionen för psykologi
Ledningsgruppen för psykologprogrammet

Sammanträdesdatum
2020-10-14

Närvarande ledamöter

Jonas Bjärehed	Ordförande	Inst för psykologi
Kristian Almquist	Studievägledare	”-
Bengt Brattgård	Lärlarlag kurs 10	”-
Daiva Daukantaite	Lärlarlag kurs 12	Inst för psykologi
Dariush Djamnezhad		Yrkeslivsrepresentant
Tomas Jungert	Lärlarlag kurs 5	Inst för psykologi
Tomas Kempe	Lärlarlag kurs 8	”-
Jens Knutsson	Lärlarlag kurs 7 och 9	”-
Erik Lundin	Studerande te 7	
Bertil Persson	Lärlarlag kurs 2	Inst för psykologi
Elia Psouni	Lärlarlag kurs 3	”-
Elinor Schad	Lärlarlag kurs 1	”-
Margit Wångby Lundh	Lärlarlag kurs 14	”-

Anita Lennerstedt	Sekreterare	Inst för psykologi
-------------------	-------------	--------------------

Närvaro- och yttranderätt

Anna Pardo	Inriktningsansvar kompletterande utbildning	Inst för psykologi	t o m § 7
------------	--	--------------------	-----------

Anmält förhinder

Chris Mathieu		Sociologiska institutionen
Susanna Vestberg	Lärlarlag kurs 6 och 13	Inst för psykologi

Mötet hålls via zoom.

Anna Pardo ges närvaro- och yttranderätt.

- | | | |
|------|---|--|
| § 1. | Justeringsperson | Tomas Jungert utses. |
| § 2. | Fastställande av dagordningen | Dagordningen fastställs enligt utskick. |
| § 3. | Föregående protokoll | Föregående protokoll läggs till handlingarna. |
| § 4. | Studierektor: | a) Jonas Bjärehed berättar att inga skattningar skiljer sig från tidigare utvärderingar och att medelvärdena är som de brukar. |
| | a) Te 10 vt20 utvärdering av examensmålen | Redigerat dokument publiceras på hemsidan. |

- Mötet diskuterar examensmålet om miljöpsykologi, vad det kan och borde innebära och hur vi kan göra det bättre.
- Kursgruppsklimatet är viktigt för lärandeprocessen och mötet diskuterar hur det påverkas av coronaanpassningarna; vad är det studenterna skattar på frågan om kursgruppsklimatet; hur mycket och vad kan institutionen göra för förbättringar.
- b) Tillgänglighetsdirektivet, hemsida och Canvas
- b) Jonas Bjärehed informerar om det tillgänglighetsdirektiv som har trätt i kraft; direktivet är en EU-förordning som måste följas och som gäller allt en myndighet publicerar. Praktiskt påverkar detta bland annat hemsidan och samtliga Canvassidor.
- Fakulteten har en arbetsgrupp för detta. Varje institution ska utse en kurssida till pilotprojekt.
- c) Samordningsfrågor
- c) Anna Pardo önskar mer kontakt med de lärare och lärarlag som möter kompletterandena, för förbättringar och förtydliganden.
- d) Alumniföreläsningar för studenterna
- d) Jonas Bjärehed berättar om de alumniföreläsningar för studenterna som ges den här terminen, i samarbete med Lundapsykologerna. En anledning är att PSP möter alumni ställdes in vt20 och inte går att arrangera inom överskådlig tid.
- Tre alumner berättar om sitt yrke och om hur de hamnade där. Först ut var Stina Ingesson, sedan kommer Oskar Foldevi och Johan Lundborg.
- § 5. Coronaläget och planering inför ht20 och vt21
- Jonas Bjärehed informerar om att dekanen har bestämt att nuvarande restriktioner även ska gälla för vt21.
- Frågan om salstentor är under utredning hos prefekten, besked kommer.
- § 6. Kursutvärderingar
- a) Kurs 2
- Kursutvärderingar för kurs 1, 4, 5, 8 och 11 tas upp på nästa möte; kursutvärderingen ska gå med kallelsen och därför skickas in senast 11/11 kl 12.
- a) Kurs 2.
- Diskussionspunkter:
- Utvärderingarna gäller vt19-ht19 och ht19-vt20 och samma höga siffror som tidigare omgångar. Genomströmningen är hög.
 - Inês Bramao ska införa instuderingsfrågor på delkurserna 2:2 och 2:3.
 - Lärarlaget planerar att slå ihop delkurserna 2:2 och 2:3, bland annat för att bättre kunna använda tiden; många studenter upplever att delkurs 2:3 har ont om tid. För- och nackdelar diskuteras.
 - Stor eloge till Sara Bergman som under vt20 tog över WAIS-momentet och genomförde det coronaanpassat.
- § 7. Utbildningsutvärdering vt21 och utvecklingsfokus
- Jonas Bjärehed meddelar att utvärderingen gäller psykologprogrammet, PSP, och psykoterapeutprogrammet, PPT. Det är lite oklart om utvärderingen ska göras gemensamt eller var för sig. För- och nackdelar diskuteras.
- Många lärare är involverade i båda utbildningarna. Många

sakkunniga har kompetens för att bedöma båda.

- Arbetsmarknadsperspektivet är mer inriktat på psykologer.
- Återkopplingen kan nog bli mer konstruktiv om den är uppdelad på PSP respektive PPT.
- Väldigt olika studentgrupper.
- PSP är så mycket mer än psykoterapi, vilket är fokus för PPT.

Enligt instruktionerna ska utvärderingen vara utvecklings- och kvalitetsdrivande med fokus på styrkor och utmaningar. Sakkunnigas utlåtande ska ge stöd till långsiktig kvalitetsutveckling.

Kristian Almquist sitter i fakultetsstyrelsen, där utvärderingarna tas upp, och menar att det för styrelsen nog är enklare och mer konstruktivt med ett ämne/inriktning i taget.

Det är mötets mening att verka för en utvärdering uppdelad per utbildning.

Jonas Bjärehed arbetar på att få med yrkeslivsrepresentant i sakkunniggruppen.

- § 8. Rapporter:
a) Studentrepresentanterna

a) Erik Lundin lyfter frågan om studenter som sitter tillsammans vid en dator på zoomföreläsningar, vilket gör en slumpmässig indelning i så kallade breakoutrooms inte blir slumpmässig för alla.

Krav på individuell inloggning går endast vid obligatorisk och examinerande undervisning.

- b) Yrkeslivsrepresentanterna

b) Dariush Djamnezhad påpekar det positiva i att många konferenser, även internationella, som nu har blivit digitala och därmed tillgängliga; ofta med särskilda studenterbjudanden.

- § 9. Övrigt

I övrigt inget.

Vid protokollet

Anita Lennerstedt

Justeras:

Jonas Bjärehed

Tomas Jungert