



LUNDS
UNIVERSITET

PROTOKOLL 9:2019

Dnr STYR 2019/2062

Institutionen för psykologi
Ledningsgruppen för psykologprogrammet

Sammanträdesdatum
2019-12-11

Närvarande ledamöter

Jonas Bjärehed	Ordförande	Inst för psykologi	
Kristian Almquist	Studievägledare	"-	
Bengt Brattgård	Lärlarlag kurs 10	"-	
Daiva Daukantaite	Lärlarlag kurs 12	"-	
Maria Holmqvist		Yrkeslivsrepresentant	
Tomas Jungert	Lärlarlag kurs 5	Inst för psykologi	
Tomas Kempe	Lärlarlag kurs 8	"-	
Jens Knutsson	Lärlarlag kurs 7 och 9	"-	
Erik Lundin	Studerande te 5		
Bertil Persson	Lärlarlag kurs 2	Inst för psykologi	
Elia Psouni	Lärlarlag kurs 3	"-	
Elinor Schad	Lärlarlag kurs 1	"-	
Susanna Vestberg	Lärlarlag kurs 6 och 13	"-	fr o m § 4 c
Margit Wångby Lundh	Lärlarlag kurs 14	"-	

Anita Lennerstedt	Sekreterare	Inst för psykologi	
-------------------	-------------	--------------------	--

Anmält förhinder

Dariush Djamnezhad		Yrkeslivsrepresentant	
Chris Mathieu		Sociologiska institutionen	

Frånvarande

Amelia Hansson	Studerande te 3		
----------------	-----------------	--	--

- | | | |
|------|--|--|
| § 1. | Justeringsperson | Tomas Kempe utses. |
| § 2. | Fastställande av dagordningen | Dagordningen fastställs med följande tillägg: § 8. Bertil Persson: terminsombudsfunktion och § 9. Tomas Kempe: fråga kring handledning på VFU. |
| § 3. | Föregående protokoll | Tomas Jungert var närvarande.
Föregående protokoll läggs till handlingarna. |
| § 4. | Studierektor:
a) Rapport från Institutionsstyrelsen 10/12 | a) Jonas Bjärehed rapporterar:
- Befordran till och rekrytering av professor, genomgång.
Förslaget att kalla professor läggs ner.
- Budget för 2020 antogs efter votering; 7 ledamöter röstade för, |

1 röstade emot och 1 lade ner sin röst.

Under våren ska diskussioner föras kring båda dessa punkter.

- b) Uppföljning samordningsfrågor
- b) Jonas Bjärehed presenterar utkast till sammanställning över pågående frågor och ämnen, mötet diskuterar och lägger till.
Förslag på nya ämnen skickas till Jonas Bjärehed och kan vid behov tas upp här.
- c) Canvas
- c) Läget kursvis övergång till Canvas:
- Kurserna på te 1 och te 7 har gått över: 1, 2, 9, 10 och 11.
- Kurser och delkurser som startar under vt20: 3:1, 4, 5, 6:1, 7:1+7:2, 8, 12.
- Planering pågår: 13 och 14.
- § 5. Kursutvärderingar
- a) Kurs 1
- a) Kurs 1. Särskilda frågor:
- Genomströmning. Vad kan de lite lägre siffrorna bero på?
- Delkursen om psykologyrket och professionen har blivit delkurs 1:2; upplevs som positivt.
- Förändring: internatet avskaffas och ersätts med heldag med gruppövningar. Det blir obligatoriskt och därför för alla. Valfungerande anknytning finns för te 1.
- § 6. Ny läkarutbildning – implikationer på lång sikt för psykologprogrammet?
- Jonas Bjärehed berättar att det nu är klart att läkarutbildningen görs om och byggs ut så att en student vid examen även får legitimation. Kan detta innebära att även psykologprogrammet läggs ihop med PTP-tjänstgöring?
Några punkter:
- Större inflytande på PTP, kvalitetskrav, mer akademisk.
- Psykologprogrammet är en generalistutbildning och yrket innehåller flera vägar: arbets- och organisation, skola och inte bara klinisk/legitimationskrävande.
- Finansiering för studenten av ytterligare ett år? Studiemedel eller lön?
Mötet anser att man behöver ha synpunkter och att man bör engagera sig för att kunna vara med och påverka.
- § 7. Rapporter:
- a) Studentrepresentanterna
- a) Erik Lundin meddelar att LP precis har haft sitt stormöte; omval till de flesta posterna. Jämlikhetsutskottet planerar tydligare arbete gentemot utbildningen.
- b) Yrkeslivsrepresentanterna
- b) Maria Holmqvist tar upp den ökande digitaliseringen och de förändringar, på flera plan, som detta för med sig.
Behövs moment på utbildningen för att förbereda studenterna på detta?
- § 8. Bertil Persson: terminsombudsfunktion
- Bertil Persson ställer frågan om terminsombuden kan användas för att öka svarsfrekvensen vid kursvärderingar.
Erik Lundin svarar att några syften med terminsombuden är att samla in synpunkter från terminsgrupperna till ledningsgruppsrepresentanterna; att öka kontinuiteten och behålla kunskaper; visa studenter att man kan påverka och få igenom förändringar. Att få fler att delta i utvärderingar är en uppgift för alla.
Erik Lundin påpekar att man gärna får komplettera skriftlig utvärdering med muntlig diskussion, det är uppskattat av studenterna.
- § 9. Tomas Kempe: fråga kring handledning på
- Tomas Kempe lyfter frågan hur man hanterar om en handledare

VFU

vill avsluta då studenten blir underkänd men studenten själv vill fortsätta. Behövs tydligare formuleringar?
Relevanta stycken i aktuella kursplaner bör ge tillräckligt stöd.

§ 8. Övrigt

I övrigt inget.

Vid protokollet



Anita Lennerstedt

Justeras:



Jonas Bjärhed



Tomas Kempe