KURSUTVÄRDERING FÖR KURS 2 –
KURSOMGÅNG: VT18-HT18 & HT18-VT19

1) Kursvärderingsresultat

Delkursvärderingar

2:1 (*Biologisk psykologi)*:
VT18 fick 2:1 helhetsbetyg 4,5 (svarsfrekvens 93 %) och HT18 4,5 (svarsfrekvens 92 %). Inga moment underkändes.
Högst värde VT18 fick Gett nya kunskaper, perspektiv och insikter (4,8), Kursens relevans till hela psykologutbildningens mål (4,8) och Hjärnmodellsövningen (4,7). Högst värde HT18 fick Relevans till hela psykologutbildningens mål (4,7), Gett nya kunskaper, perspektiv och insikter (4,6) och Examinationernas relevans i förhållande till lärandemålen (4,5) samt Genomtänkt struktur (4,5).
Lägst värde VT18 fick Interaktionen i kursgruppen har bidragit till mitt lärande (3,8), Filmer och reflektion av fall (3,6) och Examinationsformens lämplighet (3,5). Lägst värde HT18 fick Föreläsningsanteckningar (3,6), Kalats bok relevans (3,6) och Filmer och reflektion av fall (3,4).
Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades högt (3,8 – 4,5). Examinationens lämplighet 3,5-4,2 och kravnivå 4,6-4,3. Aktivitetsgrad 3,0.
Kommentarer VT18: *”Tycker kursen var väldigt lärorik och välstrukturerad”, ”Det kändes som att föreläsningarna ibland gick lite väl snabbt”, ”Jag tycker att kompendierna var jättebra komplement till både essälektionen, föreläsningar och kurslitteratur”, ”Det känns som att vi har varit en ganska blyg grupp”, ”Bikupor har varit ett mycket bra och givande sätt att kunna reflektera och diskutera sina tankar med andra utan att känna pressen av att alla lyssnar, mycket bra koncept”, ”Oerhört engagerad och lägger så mkt tid på att varje elev ska förstå. Han kan extremt mkt och är väldigt intresserad av sitt ämne och vårt lärande. Han är ute efter att hjälpa oss som elever att klara målen och förstå kursen och känns som att han är på vår sida genom ett ämne som för oss är intressant, men svårt”. ”Rörigt med * för varje delfråga och inte a, b, c, d”.*
Kommentarer HT18: *”Bästa kursen jag läst på universitetet hittills. Läst annat innan. Otroligt bra struktur, tydliga mål, god kommunikation mellan föreläsare och studenter. Mycket bra att tentan är gjord på det visat att man bara behöver göra om det man missat”, ”Imponerade redan på introduktionen med tydlig struktur och tydliga mål”, ”Relevant att tidigt lära sig mycket om kroppen och hjärnan för att sedan kunna applicera det i senare kurser”, ”Hade varit bättre med mindre grupper vid diskussioner vid seminarium, som filmer vi sett”, ”Bikupor = bra! Är mer öppen och kan diskutera mer, vågar ta mer plats”, ”Väldigt intressant och bra med instuderingsfrågor!”, ”Caraline-filmen/dokumentären känns jobbig att ha som obligatoriskt moment. Känsligt ämne, som självklart måste beröras, men jobbigt att behöva se i helklass o skolmiljö då det kan vara triggande”.*
Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,4 VT18 och 4,3 HT18).

2:2 (*Kognitions- och neuropsykologi: Högre kognitiva funktioner*):
HT18 fick delkursen helhetsbetyg 4,2 (svarsfrekvens 86 %) och VT19 4,1 (svarsfrekvens 100 %). Inga moment underkändes. Högst värde HT18 fick Goldsteins bok - Relevans (4,4), Laborationsmomentet (4,2) och Salstentans relevans i förhållande till lärandemålen (4,0). Högst värde VT19 fick Delkursens relevans för hela psykologprogrammets mål (4,6), Kursgruppsklimat (4,6) och Delaktighet i grupparbeten (4,5). Lägst värde HT18 fick Artiklar (3,1), Artikelseminariet (3,0) och Kalats bok - Relevans (2,8). Lägst värde VT19 fick Lektioner (3,8), Seminarium - Laboration (3,7) och Kalats bok - Relevans (2,5). Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades mycket högt (4,0–4,3). Examinationens lämplighet 4,3 och kravnivå 3,6-4,0. Aktivitetsgrad 3,2.
Kommentarer HT18: *”Det pedagogiska i att mata på med hela dagar av föreläsningar med en och samma föreläsare kan verkligen ifrågasättas. Trots synnerligen intressanta föreläsningar av duktiga lärare blir det omöjligt att ta till sig mer än en bråkdel av de många timmar av information vi fick. Synd! Att sprida ut föreläsningarna bättre över veckan, alternativt att väva in mer moment av*

tillämpning in emellan hade varit gynnsamt". "Många föreläsningar bra, särskilt den om minne (men 4 h lite väl långt!)", "Laborationen gjorde att jag lärde mig teorier och begrepp bättre", "Tyckte att laborationer var av lagom omfattning och svårighetsgrad", "Artikelseminariumet lärde jag mig nog endast min artikel väl, lite svårt att hänga med i de andra, även om de såklart var relevanta till ämnet i kursen så var det inte alltid tydligt", "Jobbigt med många artiklar att läsa utöver kursböckerna".
Kommentarer VT19: " *Laborationsexperimentet var väldigt bra för att stimulera till kunskapssökande, uppmuntra till självständigt tänkande, kvalificerad återkoppling samt förutsättningar att integrera kunskap i ett större perspektiv. Föreläsningar och tenta var bra och strukturerat", "Kursen var akademiskt mycket utvecklande…mycket kvalificerad återkoppling", " Artikelseminariet var oerhört bra", " Goldsteins bok är super. Allting är rakt på sak och man behöver inte läsa 50 sidor för att fatta en grej utan man förstår det man läser direkt p.g.a. god struktur och inga onödiga detaljer", " Jag hade velat gå igenom tentan efter och fått feedback".*
Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,6 VT19).

2:3 (*Kognitions- och neuropsykologi: Emotion och social interaktion*):
HT18 fick 2:3 helhetsbetyg 40 (svarsfrekvens 50 %) och VT19 4,1 (100 %). Inga moment underkändes. Högst värde HT18 fick Salstentans relevans i förhållande till lärandemålen (4,3), Jonstons bok - Relevans (4,0) och Föreläsningar (3,9). Högst värde VT19 fick Kursgruppsklimat (4,7), Examinationsformens lämplighet (4,6) och Delkursens relevans för hela psykologprogrammets mål (4,6). Lägst värde HT18 fick Artiklar (3,6), Artikelseminariet (3,5) och Salstentan - Kravnivå (3,2). Lägst värde VT19 fick LaBar & Cabeza artikel (3,7), Tydliga målformuleringar (3,7) och Gett mig kvalificerad återkoppling (3,4). Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades mycket högt (4,3 – 4,3). Examinationens lämplighet 4,6 och kravnivå 3,2-3,6. Aktivitetsgrad 3,0.
Kommentarer HT18: *"Roligt med diskussion och presentation. Bra och lärorikt upplägg", "Jätteintressant ämne, lite synd att delkursen var så kort men rimligt mycket tid för den mängd som vi blivit instruerade att lära oss", "Föreläsningen "Social interaktion" kan förbättras"… " nackdelen att inga handouts kunde delas ut"…" Det var ett väldigt intressant ämne, men svårt att ta till sig informationen", "Föreläsningar om minne och emotion var fantastisk", "Genomtänkta med en bra röd tråd både i denna kursen och förra", "Att kunna återkoppla sina föreläsningsanteckningar med föreläsnings-PP i efterhand bidrar med mycket", "Salstentamen var mycket bra och intressant & rolig att göra", "Extentor gjordes tillgängliga en dag innan tentan vilket bara var förvirrande.… det är något vi behöver och ni borde ha lagt upp extentorna betydligt tidigare".*
Kommentarer VT19: *"Ett ämne som känns mycket relevant och som presenterats på ett intresseskapande sätt", "Det är intressant material och bra föreläsningar", "Föreläsningarna har varit väldigt givande men det är en väldigt kort kurs. Man hade nästan önskat fler föreläsningar kopplat till litteraturen".*
Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,7 VT19).

2:4 (*Psykometri och intelligenstestning*):
HT18 fick 2:4 helhetsbetyg 4,1 (svarsfrekvens 93 %) och VT19 4,1 (svarsfrekvens 100 %). Inga moment underkändes. Högst värde HT18 fick Kursens relevans till hela psykologutbildningens mål (4,8), Färdighet och förmåga: Genomföra individuell kognitiv bedömning och utlåtande (4,8) och WAIS-manualen - Relevans (4,8). Högst värde VT19 fick Undervisning i relation till lärandemål Individualtestning/utlåtandeskrivning (4,8), Delkursens relevans för hela psykologprogrammets mål (4,7) och Kursgruppsklimat (4,6). Lägst värde HT18 fick Testkonstruktion (3,0), Psykometritentan Kravnivå förståelse (2,8) och Lektion Psykometri (2,5). Lägst värde VT19 fick Uppmuntrat till självständigt tänkande (3,6), Undervisning i förhållande till lärandemål Visa förmåga reflektera över relevanta soc. faktorer (3,3) och Krav på förståelse (psykometritentan) (3,3). Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades högt (3,4 – 4,2). Examinationens lämplighet 3,3-4,0 och kravnivå 2,8-3,3. Aktivitetsgrad 2,7. Kommentarer HT18: *"Allt material man kan behöva finns på kurshemsidan, jättebra!", "Det fanns många bra hjälpmedel på LUVIT beträffande WAIS och utlåtandeskrivning", "WAIS-momentet har haft en mycket genomtänkt struktur där man som student känt sig mycket väl lotsad genom momentet. Det har gett nya kunskaper, varit tankeväckande och gett värdefulla insikter till kommande yrkesroll", "Eftersom endast psykologer får arbeta med Wais är det en väldigt viktig kurs", "Lärarens engagemang har varit över alla förväntningar", "Bättre*

genomgång av psykometrin vad alla olika uträkningar egentligen betyder", "Känns som huvudmålet med det var att än en gång gå igenom begrepp som reliabilitet och validitet, vilket vi borde förväntas ha ganska så god grepp om vid det här laget", "Hade underlättat med ett tydligt formulerat syfte till vad vi ska göra med kunskapen", "Eftersom vi fick ha med oss alla anteckningar på examinationen är det svårt att avgöra om en egentligen begripit allt", "Trevligt att man fick ha med sig material! Dock så krävs det inte att man förstår vad man gör så jätteingående när man bara kan följa en formel och en exempeluppgift som är lik den uppgiften som kommer på tentamen".
Kommentarer VT19: *"Det är det första momentet på programmet då vi får göra någonting som ger en riktig bild av hur yrket ser ut. Det är en mycket fin sammanblandning mellan det psykometriska och det praktiska i yrket", "Alla undervisningsmoment inom WAIS är riktigt bra och alla fick mig att känna mig mer trygg inför min egen testning". "Intressant och rolig kurs med engagerade föreläsare", "Bra och lärorikt. Hade kanske varit ännu mer lärorikt ifall vi hade mer litteratur att läsa, schemat kändes lite tomt ibland", "Ett större psykometrimoment hade varit önskvärt, mer tid för att analysera de bakomliggande tankar kring hur och varför det är uppbyggt som det är".*
Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,7 HT18 och 4,6 VT19).

Helkursvärderingar

Kurs 2 (Hel): Kursen som helhet fick betyget 4,4 HT18 (svarsfrekvens 52 %). VT19 fick kursen helhetsbetyg 4,4 (svarsfrekvens 74 %). Väl samordnade moment 4,0 HT18 och 4,2 VT19.

HT18:
❑ Förutsättningar uppnå lärandemål: 3,8 – 4,9
Högst: Visa förmåga genomföra individuell, kognitiv bedömning med ett standardiserat test och intervju samt skriva ett utlåtande.
Lägst: Tillämpa kunskaper i psykometri genom testkonstruktion.
❑ Examinationer i relation till lärandemål: 3,6 – 4,7
Högst: Visa förmåga genomföra individuell, kognitiv bedömning med ett standardiserat test och intervju samt skriva ett utlåtande.
Lägst: Tillämpa kunskaper i psykometri genom testkonstruktion.

VT19:
❑ Förutsättningar uppnå lärandemål: 3,7 – 4,9
Högst: Visa förmåga genomföra individuell, kognitiv bedömning med ett standardiserat test och intervju samt skriva ett utlåtande.
Lägst: Visa förmåga identifiera och reflektera över relevanta sociala faktorer i relation till de teman och uppgifter som aktualiseras på kursen.
❑ Examinationer i relation till lärandemål: 3,5 – 4,8
Högst: Visa förmåga genomföra individuell, kognitiv bedömning med ett standardiserat test och intervju samt skriva ett utlåtande.
Lägst: Visa förmåga identifiera och reflektera över relevanta sociala faktorer i relation till de teman och uppgifter som aktualiseras på kursen.

Kommentarer:
Särskilt bra med kursen:
HT18:
"Jättebra kurs", "Bra, kunniga och trygga lärarna som har mycket struktur i sina kurser (framför allt 2:1 och 2:4)", "Wais-momentet har varit särskilt givande. Upplevde det som ett väl utformat och noga genomtänkt moment. Mycket roligt att omsätta teoretiska kunskaper i praktiken och under tiden ha en så engagerad och uppmuntrande lärare. Jag tycker också att delkurserna har byggt vidare på varandra på ett sammanhängande och bra sätt", "Det har varit varierande uppgifter och examinationer. Väldigt bra med instuderingsfrågor till 2:1. Hela WAIS-delen av 2:4 har varit väldigt givande".

VT18:
”Lärarna och lektionerna”, ”WAIS-moment mycket givande”, ”En lärdomsrik och rolig kurs som helhet. Mycket bra upplägg på 2:1, särskilt bestämmelserna kring att omtenta endast görs på de lärandemål som ej uppfyllts, med tanke på kursens storlek var detta uppskattat. 2:4 var en mycket bra kurs med tydlig struktur, bra upplägg och uppföljning genom hela kursen”, ”WAIS momentet var tydligt strukturerat och välplanerat. Lärde mig mycket på det. Kurs 2:1 var också extremt givande och intressant, instuderingsfrågorna är extremt hjälpsamma och gör det tydligt för vad läraren vill att eleverna ska lära sig av kursen”, ” Upplevt att det finns en röd tråd genom hela kursen trots att den har omfattat ganska skilda områden”, ”Kurs 2:2 - Riktigt bra och pedagogisk bok.”, ”Det tyngsta momentet överlag måste ha varit den första tentan på Biologisk psykologi. Det var en otroligt tung tenta med tekniskt sett 32 frågor som skulle besvaras på 4 timmar. Däremot måste jag säga att det var värt att ha en sådan tung tenta då jag personligen upplevde detta moment som ett utav de mest lärorika under kursen”.

Behöver förändras och vidareutvecklas:
HT18:
”Upplevde inte att lektionerna i statistik (Delkurs 2:4) var tillräckligt djupgående, och man kunde lätt klara tentan utan att faktiskt förstå hur statistikmetoderna fungerar, samt utan att veta vilka för- och nackdelar olika metoder har”.
VT19:
” På kurs 2:1 var åhörarkopiorna inte jättehjälpsamma, om man missade en föreläsning kunde man inte använda sig av dem särskilt mycket för att förstå föreläsningen. Kurs 2:2 var lite spretig och det var lite oklart vad man behövde lära sig och fokusera på”, ”Jag tycker att kurs 2.4 var lite väl lågintensiv för vad man kan förvänta sig av heltidsstudier på en prestigefylld utbildning”, ”Mer fokus på kön, genus, klass på kursen”,” Kurslitteraturen i kurs 2.3 var inte den bästa.”.

2) Genomströmning (lärarnas bedömning av måluppfyllelse) *

Genomströmningen på 2:1 blev 91 % VT18 och 80 % HT18
Genomströmningen på 2:2 blev 95 % HT18 och 92 % VT19
Genomströmningen på 2:3 blev 95 % HT18 och 90 % VT19
Genomströmningen på 2:4 blev 95 % HT18 och 95 % VT19
** Genomströmning vid tidpunkten för kursutvärdering. Siffrorna förbättras kontinuerligt.*

3) Kursens aktuella utformning i relation till dess roll på psykologprogrammet som helhet

På kurs 2 grundläggs biologiskt- och kognitivt perspektiv på beteende, som den blivande psykologen har nytta av i de testsituationer som ingår i en psykologs verksamhet (t.ex. kognitiv och neuropsykologisk bedömning). Kunskap om faktorer som kan förklara olikheter mellan individer i olika tester utgör grunden för förståelse av olikheternas psykologi. Flera kunskaps- och förståelsemål relatera till just detta. Testkonstruktion, WAIS-testning och utlåtandeskrivning bidrar till färdighet och förmåga och är direkt relaterade till psykologyrket. Till detta kommer värderingsförmåga och förhållningssätt i olika testsituationer och vid tolkning av testresultat. Denna förmåga tränas på kursen men kan inte anses vara färdigutvecklad förrän senare på psykologutbildningen.

4) Examinationernas lämplighet och svårighetsgrad i förhållande till kursens mål

Se under respektive delkurs

5) Samordning och progression i relation till andra kurser

Samordningen inom kursen fungerar via minst två obligatoriska kursledarmöten per termin där samtliga delkurser är representerade (äv. sublärarlagsmöten vid behov), samt via informella kontakter mellan lärare på respektive delkurs. Sammanställning av delkursvärderingar distribueras till berörda lärare i respektive sublärarlag, helkursvärdering och kursutvärderingsdokument distribueras till samtliga lärare på kursen samt till studierektor/ledningsgrupp. Progressionen inom kursen är god.

6) Förslag på förändringar och uppföljning av tidigare mål (☑=Mål uppnått**)**

Kursomgång VT18-HT18
Mål uppsatta inför nästa kursutvärdering (delkursansvar, uppföljning vid nästa kursutvärderingsmöte):
Delkurs 2:1 Nya mål:
-En tilläggsuppgift om hjärnans asymmetri adderas till instuderingsfrågorna. ☑
-Skriftlig info om alternativ komplettering till anorexia-filmen ges ☑
-Antal instuderingsfrågor med specifik metodredovisning reduceras ☑
-Tentamensfrågor delas in i delfrågor med beteckningen a-d ☑
Delkurs 2:2 Nya mål:
-Sunet: Allmänt (första sidan) inkluderas i kursvärderingsformuläret ☑
-Sunet: Kursgruppsklimat inkluderas i kursvärderingsformuläret ☑
-Sunet: Item Examinationens lämplighet inkluderas i kursvärderingsformuläret (för Salstentamen) ☑
-Sunet: Item Examinationens lämplighet inkluderas i kursvärderingsformuläret (för Laborationen) ☑
Delkurs 2:3 Nya mål:
-Sunet: Allmänt (första sidan) inkluderas i kursvärderingsformuläret ☑
-Sunet: Kursgruppsklimat inkluderas i kursvärderingsformuläret ☑
-Sunet: Item Examinationens lämplighet inkluderas i kursvärderingsformuläret (för Salstentamen) ☑
-Examinationsvärderingsformulär för tentan konstrueras i Sunet. Stefan P kontaktas. ☑
-Examinationsvärderingslänk skickas till studenterna via LUVIT på tentamensdagen. ☑
-Info att inga Powerpoints ges ut på föreläsningen om social interaktion ☑
Delkurs 2:4 Nya mål:
-Psykometritentan - Höja kraven på förståelse (uträkning plus förklaring av relevans) ☐
-Ny delkursansvarig 2:4 ☑

Inför kommande kursomgång:
Mål uppsatta inför nästa kursutvärdering (delkursansvar, uppföljning vid nästa kursutvärderingsmöte):
Delkurs 2:1 Nya mål:
-Information ges vid introduktionen att tentamensordningen från HT16 inte kan fortsätta om studenter strategitenterar (d.v.s. väljer bort vissa frågor på tentan för att tentera vid senare tillfälle). ☐
-Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☐
Delkurs 2:2 Nya mål:
-Planering stryka föreläsning om intelligens och flytta till 2:4 VT20 ☐
-APA-länk till SamBibs version ☐
-Lägga upp en mapp med gamla tentor ☐
-Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☐
-Införa diskussionsfrågor för hela gruppen och jämföra metoder i slutet av seminariet ☐
-Planering införa instuderingsfrågor ☐

Delkurs 2:3 Nya mål:
-Lägga upp en mapp med gamla tentor ☐
-Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☐
-Införa en mer balanserad arbetsfördelning på artikelseminariet ☐
-Sökandet efter annan huvudbok, som kan ersätta Johnston & Olsons bok, påbörjas ☐
Delkurs 2:4 Nya mål:
-Psykometritentan kompletteras med förståelsefrågor ☐
-APA-länk till SamBibs version ☐
-Planering av intelligensföreläsning som flyttas från 2:2 till 2:4 VT20 ☐
-Uppmuntra studenterna att använda ”ledig tid” till att studera manualerna och träna på testadministrationen. ☐
-Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☐
-Ev. införa modern item-responsteoretiskt perspektiv ☐

7) Diskussionspunkter i ledningsgruppen

Inga

Kursledarmöte Del 1-2, 15/8-2019

Närvarande:
Del 1 (27/2-2019): Bertil Persson (2:1), Ines Bramao (2:2, 2:3), Ilkka S (2:4).
Del 2 (15/8-2019): Bertil Persson (2:1), Ines Bramao (2:2, 2:3), Susanne Wiking (2:4).

Bertil Persson,
helkursansvarig

22/8-2019

BILGA 1

KURSVÄRDERING ÖVERSIKTSTABELL:
Kurs 2 - Människan i biologiskt och kognitivt perspektiv

Betyg för delkurs.

Kursomgång	2:1 Biologisk psykologi	2:2 Högre kogn. funktioner	2:3 Emotion o soc. interaktion	2:4 Psykometri o intelligenstestn
VT14-HT15	3,9	4,6	3,7	4,3
HT15-VT16	4,3	4,2	4,0	3,7
VT16-HT16	4,2	-	4,0	4,0
HT16-VT17	4,7	4,1	4,2	4,2
VT17-HT17	4,5	4,6	4,2	4,4
HT17-VT18	4,7	4,3	4,1	4,7
VT18-HT18	4,5	4,2	4,0	4,1
HT18-VT19	4,5	4,1	4,1	4,1

Betyg för helkurs.

Kursomgång	Kurs 2
VT14-HT15	4,2
HT15-VT16	4,3
VT16-HT16	4,2
HT16-VT17	4,8
VT17-HT17	4,6
HT17-VT18	4,5
VT18-HT18	4,4
HT18-VT19	4,4