

# Kursutvärdering kurs 5 HT22 och VT23

## Genomströmningen på kursen

27 av 30 studenter (90%) som var registrerade på termin 4, HT23 var helt klara vid terminsslut.  
28 av 35 studenter (80%) som var registrerade på termin 4, VT24 var helt klara vid terminsslut.

## Sammanfattning

Studenterna angav i den muntliga kursvärderingen på kursens sista moment att kurs 5 var en intressant kurs med givande moment, relevanta och bra tillämpade/praktiska moment och bra examination. Däremot framfördes en del synpunkter på delkursnivå som redovisas nedan.

## Delkurs 5.1

Studenterna uppskattade överlag föreläsningarna och gruppdiskussionerna vid seminarierna. Grupparbetet precis före tentan blev stressigt, särskilt då det fanns mycket tid tidigare under kursen. Närläsningen uppskattades, liksom det fria formatet vid undersökningsmomentet. En del var fel i schemat och Canvas och tydligare instruktioner om arbetet med Asplund hade hjälpt, liksom snabbare återkoppling på tentan.

## Delkurs 5.2

### Sammanfattning av studenternas skriftliga kursvärderingar

Relativt få studenter genomförde kursvärderingen hösten (12 st.) och relativt många under våren (27 st.). Delkursen erhöll generellt fina skattningar, vilka till stor del bekräftades av de muntliga kursvärderingarna. Överlag skattades de allmänna frågorna (ex. Gett nya kunskaper, perspektiv och insikter, Skapat förutsättningar att integrera kunskap i ett större perspektiv) högt (4,4 i snitt), medan strukturen skattades något lägre (3,55 i snitt). De öppna kommentarerna gällde till viss del att det varit problem med Canvas-sidan, vilket kan förklarar skattningarna om struktur. Vidare uppfattade två studenter på vårterminen att kursens deltagare inte behandlats på lika villkor oavsett grupptillhörighet i diskrimineringsgrunderna med denna kommentar "Kursinnehållet innebär att om man tillhör fel grupp (vit cis-man) så får man bita ihop kring kritik mot denna grupptillhörighet, vilket folk som tillhör andra grupptillhörigheter ej behöver genomlida. Utanför kursinnehåll ingen diskriminering". Ny kurslitteratur introducerades hösten 2023 och den uppskattades mycket mer av studenterna vilket speglades i skattningarna (från 3,6 h22/v23 till över 4 h23/v24). Samtliga skattningar på 5.2 finns i bilagan.

### Föreläsningar, labb och interventionsdesignen

Föreläsningarna, labben och interventionsdesignen fick skattningar på i snitt på över 4 (mellan 3,4 och 4,4), vilket är i linje med de senaste åren.

### Examinationerna

Examinationens relevans och lämplighet på den skriftliga salsskrivningen (tentamen) och interventionsdesignens examinationsform fick bra skattningar avseende relevans och lämplighet, klatt över 4. Examinationernas kravnivåer skattades som relativt hög under hösten och "Varken hög eller låg" under våren.

## Genomströmningen på delkursen

24 av 27 studenter (89%) som var registrerade på termin 4, HT23 var helt klara med delkursen vid terminsslut.

29 av 30 studenter (97%) som var registrerade på termin 4, VT24 var helt klara med delkursen vid terminsslut.

## Planerade/pågående förändringar

Inför hösten 2025 kommer vi genomföra en del besparingar vilket innebär att laborationen reduceras, vi tar bort ett seminarium och en föreläsning. I övrigt inga stora förändringar.

## Delkurs 5.3

### Sammanfattning av studenternas skriftliga kursvärderingar

Relativt få studenter genomförde kursvärderingen (8 på hösten och 13 på våren). Bra input gavs också vid kursvärderingsdiskussionerna där 10 närvarande i maj. Problem som lyfts fram i kursvärderingarna, både i skattningar och i kommentarer är överbelastning och bristande struktur. Kursen består av relativt många olika moment och ska täcka både teoretiska grunder och ge grundläggande färdigheter i att analysera och utveckla arbetande grupper. Vi har också delvis tanken att det är en grund för kurs 10 och de praktiska momenten där. Kursen bemannas av 4 lärare, alla med olika bakgrund och spridda organisatoriskt. Samordningen är tung och inte alltid tillräcklig. Förändringar har skett i ett antal steg se nedan. Vi tog bort rapporten kopplat till gruppobservationen för att lätta upp arbetsbördan under 2023 och 2024 tog vi bort hela gruppobservationsuppgiften och införde i stället ett case-moment (se nedan). Vi har också testat att införa kompletterande metoder till GDQ, ett kort moment med TPI.4.

### Föreläsningar

Strukturen på föreläsningar och övningar får en del kritiska synpunkter -delvis kopplade till överbelastning och delvis till bristande samordning mellan olika moment. Inför hösten ska vi förbättra strukturen på informationen men också se över tentans omfattning.

### Litteraturen

Omfattningen på litteraturen upplevs som för stor och tiden för olika uppgifter och obligatoriska moment för liten. Grey och Forsyth ses generellt som intressanta och relevanta medan Näslund & Jern är svårare att ta till sig.

### Examinationen

Delar av litteraturen kan examineras på andra sätt.

### AIG

Under 24 har mycket fokus varit på att byta lärare på AIG-momentet.

### Case

Inför våren 2024 införde vi ett case-moment för att tydligare koppla till organisationspsykologisk praktik. Detta nya moment (som ersatte gruppobservationen) upplevdes emellertid delvis som oklart vad gällde förväntningar.

Tomas Jungert och Bengt Brattgård  
20241025

Bilaga 1. Kursvärdering av kurs 5.2 för HT23 och VT24

Allmänt	HT23	VT24
I vilken omfattning har Du upplevt att kursens upplägg har:		
Kursens upplägg som helhet	3,9 (0,8)	4,1 (0,8)
Tydliga målformuleringar	4,0 (1,0)	3,9 (0,8)
Genomtänkt struktur	3,5 (1,2)	3,6 (1,0)
Gett nya kunskaper, perspektiv och insikter	4,4 (0,8)	4,2 (0,7)
Skapat förutsättningar att integrera kunskap i ett större perspektiv	4,4 (0,9)	4,4 (0,7)
Stimulerat till kunskapssökande	3,8 (0,9)	4,1 (0,7)
Uppmuntrat till självständigt tänkande	3,6 (1,3)	4,0 (0,9)
Delkursens arbetsformer		
Vänligen ange i vilken utsträckning du upplever att nedanstående moment bidragit till ditt lärande på delkursen		
Föreläsningar	4,3 (0,8)	3,9 (1,1)
Seminarier	3,6 (0,8)	3,4 (1,2)
Laborationer	3,7 (1,2)	3,4 (1,2)
Interventionsdesign	4,0 (1,2)	4,4 (0,6)
Kurslitteratur		
Gruman, Jamie, Schneider, Frank, & Coutts, Larry. (eds) (2017)	4,4 (0,7)	4,0 (0,9)
Artiklar till labb	3,6 (1,2)	3,6 (1,0)
Pedagogiska insatser		
Struktur	3,9 (1,3)	3,9 (1,1)
Förmåga att klargöra	4,1 (1,2)	3,8 (1,1)
Skapande av engagemang	3,8 (1,1)	3,8 (1,0)
Examination		
Tentamens relevans i förhållande till lärandemålen	3,8 (1,2)	4,4 (0,8)
Tentamens kravnivå	3,3 (0,5)	3,3 (0,7)
Tentamens lämplighet	4,1 (1,2)	4,1 (0,9)
Interventionsdesignen relevans i förhållande till lärandemålen	4,6 (0,5)	4,5 (0,6)
Interventionsdesignen kravnivå	3,8 (0,8)	3,6 (0,7)
Interventionsdesignen lämplighet	4,5 (1,2)	4,4 (0,8)
Arbetstid		
Arbetstimmar/v inkl. schemalagd HT23: 18% (11-20), 27% (21-34), 55% (35-40) VT23: 4% (0-10), 33% (11-20), 33% (21-34), 30% (35-40)	3,4 (0,8)	3,0 (1,0)
Likabehandling	100%	93%
Övrigt		
Vad tyckte Du om delkursen som helhet	3,9 (0,8)	4,1 (0,8)