

# Kursutvärderingsrapport VT och HT 2023

---

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Antal svarande på de **skriftliga kursvärderingarna** är lågt, trots två-tre påminnelser (VT23: 12 av 43, 28%; HT23: 15 av 31, 42%). Kursvärderingarna måste gå ut i slutet av terminen för att täcka av uppsatsexaminationerna och det är svårt att få in svar när studenterna går vidare till annat. Hur väl de svarande representerar resp. kursgrupp i sin helhet går naturligtvis inte att bedöma.

Kursvärderingarna som gick ut till termin 10 VT23 och till termin 10 HT23 innehåller olika antal frågor. Vissa frågor som finns i båda enkäterna har dessutom olika formuleringar (till exempel när det gäller skattningarna av lärandemålen, som presenterades i förenklad form i höstens enkät).

Både VT23 och HT23 har vi lagt in **muntliga kursvärderingar** i anslutning till föreläsningen om uppsatsexaminationer och opponentskap på termin 10.

## Kursen i sin helhet

Bland dem som svarat så har kursen i sin helhet ganska höga skattningar i båda terminsgrupperna, möjligtvis med undantag för kursens struktur (se nedan). Studenterna har ett högt eget engagemang (se Tabell 1), och kursen tycks också ha bidragit till att uppfylla aktuella lärandemål (se Tabell 2).

I båda enkäterna fanns även öppna frågor om det **bästa** och det **sämsta** med kursen (kombinerat till en fråga HT23). Samtliga svar på dessa frågor redovisas sist i den här rapporten (s. 8f).

## Etikundervisningen VT23

Etikundervisningen väckte en del kritik i kursvärderingen VT23, eftersom de inspelade föreläsningarna blev klara först den våren. Påföljande quiz med öppna frågor tog dessutom lång tid att rätta. Termin 10 i höstas kunde ta del av filmerna redan när de lades ut under deras termin 9. I quizet har vi numera gått över till kryssfrågor som "rättar sig själva".

## Kursens struktur

**Placeringen av undervisningstillfällena** i förhållande till olika inslag på kursen har föranlett ändringsförslag från studenterna, och dessa förslag har genomförts i schemalaggningsen av VT24 (se nedan). Att flera undervisningstillfällen har legat alldeles för tidigt på kursen har förmodligen bidragit till att kursens struktur inte har skattats så högt.

**Canvas** verkar inte ha bidragit till att tydliggöra kursstrukturen. HT23 ingick en fråga om hur olika informationskällor har fungerat, och det var en stor spridning vad gäller Canvas ( $m=3,4$ ,  $sd=1,2$ ). Av kommentarerna framgick att flera tyckte att det hade varit svårt att hitta den information som man letade efter, och en student förslög att varje terminsgrupp skulle ha en egen Canvassida, något som genomförs från och med VT24 (se nedan).

## Något om likabehandling

Bara en student under läsåret svarade *nej* på frågan om huruvida alla deltagare på kursen behandlats på lika villkor. "Som äldre student är det svårare att få veta sådant som inte sägs öppet men som vi förväntas kunna, lära oss av varandra etc."

Det är värt att uppmärksamma att de i vissa fall behöver inhämta information av varandra i kursgruppen, och att man i sådana sammanhang inte kan räkna med att informationen sprids till alla.

## Genomströmning

Genomströmningen under terminstid var något sämre på höstterminen än på vårterminen. HT23 var det 10 av 31 studenter som inte hann lägga fram sin uppsats på något av terminens ordinarie seminarietillfällen. De flesta av dem gick dock upp på ett seminarium ett par veckor senare.

Siffrorna nedan gäller endast godkända på **delkurs 1**, dvs själva uppsatsen.

### Termin 10 VT23

- Juni – 39 studenter godkända (91%)
- Aug – 41 studenter godkända (95%)
- 2 studenter skriver HT23

### Termin 10 HT23

- 23 jan (dvs seminarier under HT23) – 21 studenter godkända (68%)
- 1 feb – 29 studenter godkända (94%)
- 1 student skriver VT24

## Lärlägetets reflektioner

### Kursens utformning

#### *Ökad integration med kurs 12*

**Föreläsningar i akademiskt skrivande** lades in på kursen HT22. Det finns numera en föreläsning om hur uppsatsen ska skrivas om den bygger på en *kvantitativ* studie (Daiva, kursansvarig kurs 12) och en föreläsning om hur uppsatsen ska skrivas om den bygger på en *kvalitativ* studie (Tove, delkursansvarig 12:2). Dessa föreläsningar låg dock på termin 9 för båda terminsgrupperna, vilket var alldeles för tidigt (se nedan).

Under hösten la vi också ut detaljerade **riktlinjer** i Canvas för hur uppsatserna ska skrivas utifrån kvantitativa resp. kvalitativa studier, både till termin 9 och 10. Höstens termin 10 har uppmanats att ta del av och helst följa dessa riktlinjer.

#### *Delkurs 3 – Populärvetenskaplig framställning*

Under våren ingick både skriftlig och muntlig framställning på delkursen, men sen i höstas gäller de nya lärandemålen enbart **skriftlig framställning**.

Studenterna skrev *pressreaser* under höstens termin 10, och vi planerade att dessa skulle läggas till som *populärvetenskapliga abstrakt* i LUP. Vi har dock inte krävt att alla ska lägga ut sina populärvetenskapliga sammanfattningar, eftersom en del uppsatser skrivs inom forskningsprojekt, och handledaren/forskaren bör godkänna populärvetenskapliga abstrakt som ska publiceras i LUP.

## Utmaningar

### *Uppsatser som riskerar att bli underkända*

En stor utmaning på kursen är hanteringen av inlämnade uppsatser som **examinatorerna inte bedömer kommer att kunna godkännas i sin aktuella version**, och som inte heller bedöms kunna

godkännas med ”smärre revideringar”. Vi brukar för studenternas skull försöka förhindra att sådana uppsatser läggs fram på ett seminarium, och det gör vi genom att examinator får en vecka på sig att gå igenom inlämnade uppsatser innan de går vidare till opponenter och tas med i ett publicerat seminarieprogram.

En svårighet med det här är att studenter som inte släpps upp vid ett seminarietillfälle måste vänta till nästa. På vårterminen så skulle det kunna innebära att studenter måste vänta till efter sommaren, men hittills har vi använt olika ”nödlösningar” för att undvika det. En annan svårighet är att alla uppsatser som lämnas in har ett handledarintyg där handledaren godkänner att uppsatsen kan läggas fram. Handledarintyget är till för att förhindra att studenter går emot sina handledares bedömningar och lämnar in uppsatser på eget bevåg, utan deras vetskap. Handledare och examinator har i sådan här fall gjort olika bedömning av uppsatsen.

Under våren och hösten har några inlämnade uppsatser behövt revideras enligt examinatorns bedömning. Det här innebär ofta en stress för alla inblandade och beslutet är ofta problematiskt för examinator att fatta. I lärarlaget har vi tänkt att det skulle kunna underlätta situationen att ha ett **”examinatorsråd”** med en rådgivande funktion för den examinator som får tveksamma uppsatser på sitt bord (se nedan).

### **Populärvetenskapliga abstrakt**

En utmaning kopplad till handledarens godkännande, är igen det populärvetenskapliga abstraktet. Texten ska vara korrekt och laddas upp på LUP, men det är samtidigt en uppgift som studenten gör utan koppling till handledaren. Ett mer korrekt tillvägagångssätt hade varit att även handledaren ska ha läst och godkänt det populärvetenskapliga abstraktet, innan det lämnas in till delkursansvarig lärare.

En mer tillspetsad fråga är huruvida den populärvetenskapliga uppgiften alls är relevant och motiverad att ha på kurs 10, lite inträngd strax innan examen. Delkursen är svår att motivera för studenterna, dels genom sin placering i slutet av programmet, dels genom att den har 0 poäng.

Muntlig och skriftlig framställning skulle istället med fördel kunna läras ut till studenter på tidigare terminer. Dessa reflektioner och de samtal vi har haft med studierektor, studievägledare och programadministratör har lett fram till att vi förmodligen kommer att förbereda *ett förslag till ledningsgruppen om att ta bort delkursen från och med HT 2024* (se nedan).

## **Planerade förändringar**

### **Omplanering av undervisningen**

*Föreläsningarna om akademiskt skrivande* har tagits bort från termin 9 och ligger fr o m VT24 alldeles i början av termin 10. *Introduktion 2* på termin 9, som har handlat om hur projektplanen ska skrivas, har döpts om till *Planering av examensarbetet* och flyttats närmare studenternas arbete med projektplanen, som oftast görs i slutet av termin 9. Den gamla ”terminsintroduktionen” på termin 10 har döpts om till *Om uppsatsexaminationen och opponentskapet*, och flyttats närmare den period när uppsatserna ska lämnas in. Här har vi också lagt in en muntlig utvärdering.

### **Mer styrning av tillsättningen av handledare**

På grund av att många som brukar handleda uppsatser har övertimmar och inte kan ta några nya uppsatser på termin 9 i vår, så har vi stramat upp tillsättningen av handledare. Studenterna har tidigare själva kunnat leta upp handledare utifrån en lista över dem som är tillgängliga en viss termin.

I vår kommer studierektor och kursansvarig att ta fram ett förslag till fördelning av tillgängliga handledare, utifrån de ämnesval som studenterna lämnar in.

### **Förslag om ett examinersråd**

Som beskrivits ovan, skulle vi vilja inrätta ett mindre "examinatorsråd" på försök i vår. Rådet skulle kunna bistå examinatorer i bedömningen av uppsatser som eventuellt inte är i skick att läggas fram på ett seminarium. Rådet bör förmodligen enbart vara **rådgivande** i relation till uppsatsens examinator.

Förslaget kommer att diskuteras på ett examinatorsmöte i slutet av februari, och vi kommer också att räkna på hur många klocktimmar som olika lösningar skulle kräva. Lärarlaget kommer därefter att skriva ett **förslag till ledningsgruppen**. Det vore en fördel om "rådsfunktionen" kunde testas redan i samband med uppsatsexaminationerna i maj.

### **Förslag om att ta bort delkurs 3 – populärvetenskaplig framställning**

Lärarlaget kommer också att lämna ett **förslag till ledningsgruppen** i vår om att stryka lärandemålet om populärvetenskaplig framställning i kursplanen för kurs 14.

### **Byte av kursansvarig**

Ny kursansvarig introduceras under läsåret 24/25. Vem som tar över kursen är ännu inte bestämt. Nuvarande kursansvarig kan, om det skulle behövas, vara kvar i början av hösten och överlämna kursen till en ny kursansvarig successivt, och även finnas till hands som "konsult".

## **Diskussionspunkter för ledningsgruppen**

- Finns det skäl att inrätta ett **examinatorsråd** på försök i vår?
  - Vilken funktion/vilka funktioner skulle rådet i så fall ha?
  - Hur skulle rådet utformas?
  - Kan uppsatsinlämningen tidigareläggas en vecka för att utöka tiden för diskussionen i ett sådant råd?
- Kan man låta **examinator ta över den fortsatta handledningen** av inlämnade uppsatser som måste revideras innan de kan läggas fram?
- Vilka argument finns för och emot att **stryka lärandemålet om populärvetenskaplig framställning** på kurs 14?
  - Finns det någon möjlighet att lägga lärandemålet, eller ett liknande lärandemål, på någon annan kurs på programmet?

### **Lund 240219**

För lärarlaget på kurs 14:  
Margit Wångby Lundh

Tabell 1. Kursen i sin helhet

	VT23 (n=12)		HT23 (n=15)	
	<i>m</i>	<i>sd</i>	<i>m</i>	<i>sd</i>
I vilken utsträckning anser Du att kursen som helhet har: (mkt liten – mkt stor utsträckning)				
Genomtänkt struktur	3,7	0,8	3,6	1,0
Skapat förutsättningar att integrera kunskap i ett större perspektiv	4,0	0,9	4,0	0,8
Stimulerat till kunskapssökande	4,2	0,9		
Hur har Ditt eget engagemang i kursen varit? (mkt lågt – mkt högt)	4,5	0,5	4,6	0,5
Hur har kursen varit i sin helhet? (mkt dålig – mkt bra)	4,1	0,7	4,3	0,7

Tabell 2. Lärandemålen

VT23 (n=12)	<i>m</i>	<i>sd</i>	HT23* (n=15)	<i>m</i>	<i>sd</i>
I vilken utsträckning tycker Du att kursen bidragit till (mkt liten – mkt stor utsträckning)			I vilken utsträckning har kursen bidragit till: (mkt liten – mkt stor utsträckning)		
att fördjupa din förståelse för vetenskapliga problem inom psykologisk forskning?	4,2	0,9	att fördjupa din förståelse för vetenskapliga problem?	4,3	0,5
din förmåga att självständigt och kritiskt granska, sammanfatta och värdera innehållet i vetenskapliga publikationer inom psykologi?	4,4	0,7	din förmåga att sammanfatta och värdera vetenskapliga publikationer?	4,3	0,7
din förmåga att utifrån forskningslitteraturen formulera vetenskapligt relevanta frågeställningar inom psykologi?	4,2	0,9	din förmåga att formulera vetenskapligt relevanta frågeställningar?	4,4	0,5
att fördjupa din förmåga att välja adekvat design och väl avpassade undersökningsmetoder för att empiriskt besvara vetenskapliga psykologiska frågeställningar?	4,3	0,8	att fördjupa din förmåga att välja design och undersökningsmetoder för att besvara vetenskapliga frågeställningar?	4,1	0,5
din förmåga att självständigt (men med handledning) planera och genomföra empiriska vetenskapliga arbeten inom psykologi?	4,6	0,7	din förmåga att planera och genomföra vetenskapliga undersökningar?	4,3	0,6
din förmåga att självständigt dokumentera empiriska vetenskapliga arbeten enligt riktlinjerna för vetenskapliga rapporter inom psykologi?	4,7	0,5	din förmåga att skriva vetenskapliga psykologiska rapporter?	4,6	0,6
din förmåga att självständigt och kritiskt presentera psykologiska vetenskapliga arbeten i forskningssammanhang?	4,2	0,8	din förmåga att presentera vetenskapliga arbeten i forskningssammanhang?	4,1	0,7
din förmåga att självständigt och kritiskt presentera psykologiska vetenskapliga arbeten i populärvetenskapliga sammanhang?	4,0	0,7	din förmåga att presentera vetenskapliga arbeten i populärvetenskapliga sammanhang?	4,1	0,7
din förmåga att självständigt tillämpa forskningsetiska principer?	4,2	1,0	din förmåga att självständigt tillämpa forskningsetiska principer?	4,3	0,5

\*Lärandemålen presenterades i förkortad form HT23

Tabell 3. Populärvetenskaplig framställning.

VT23 (n=12)			HT23* (n=15)		
	m	sd		m	sd
<b>Lärandemål</b>					
I vilken utsträckning tycker Du att kursen bidragit till din förmåga att självständigt och kritiskt presentera psykologiska vetenskapliga arbeten i populärvetenskapliga sammanhang? (mkt liten – mkt stor utsträckning)	4,0	0,7	I vilken utsträckning har kursen bidragit till din förmåga att presentera vetenskapliga arbeten i populärvetenskapliga sammanhang? (mkt liten – mkt stor utsträckning)	4,1	0,7
<b>Undervisningen</b>					
Vilken betydelse har följande föreläsningar, videofilmer och seminarier haft för Ditt lärande? (mkt liten – mkt stor)			Vilken betydelse har följande föreläsningar haft för Ditt lärande? (mkt liten – mkt stor)		
Populärvetenskaplig framställning (föreläsning)	2,8	1,1	Populärvetenskaplig framställning	2,9	1,0
Muntlig populärvetenskaplig framställning (föreläsning)	2,8	1,2			
Gruppdiskussionen om artikelutkastet	2,8	1,1			
Seminarier i muntlig populärvetenskaplig framställning	3,6	1,0			
<b>Examinationen</b>					
Hur bedömer Du examinationen av den skriftliga populärvetenskapliga framställningen när det gäller: (mkt låg – mkt hög)			Hur bedömer Du examinationen av Din populärvetenskapliga text? (mkt låg – mkt hög)		
Relevans i förhållande till lärandemålen	3,5	0,5	Relevans i förhållande till lärandemålen	3,7	0,6
Kravnivå	3,3	0,8	Kravnivå	3,2	0,7
Hur bedömer Du examinationen av den muntliga populärvetenskapliga framställningen när det gäller: (mkt låg – mkt hög)					
Relevans i förhållande till lärandemålen	3,7	0,7			
Kravnivå	2,6	0,9			

\*Den muntliga populärvetenskapliga framställningen ingick inte på delkursen HT23. I kursvärderingsenkäten HT23 presenterades lärandemålen i förkortad form.

# Öppna kommentarer

## VT23

### *Vad har varit det bästa med kursen?*

Kul att få fördjupa sig i ett ämne och arbeta självständigt! Även spännande att få sätta sig in i andras arbeten.

Självständigheten, helt klart.

Handledningen på uppsatsen... Uppsatsseminarierna var väldigt givande! Kul att skriva uppsats, skönt med självständighet.

Det självständiga arbetet med uppsatspartnern. Att... det här är en kurs och ett läromoment - att vi inte förväntas kunna skriva uppsatser på avancerad nivå.

Att vi fick en tillgänglig och engagerad handledare, känns särskilt viktigt för att arbetet ska flyta på väl.

### *Vad har varit det sämsta med kursen?*

Ibland har det varit lite svårt att hålla koll på allt, t.ex när Quiz och popvet-artikel ska in då man har så mycket fokus på sin uppsats.

Dels att det enbart är på en termin, jag hade egentligen föredragit att ha det över två terminer. Det hade tillåtit mer tid för fördjupning i ämnet, rekrytering etc etc. Kanske även det faktum att uppsatsens form på något sätt begränsar det utrymme man har att göra något intressant/visa sina egna förmågor, genom att begränsa tillåtna studier till att behöva omfatta en stor del empiriska studier.

Planeringen har inte känts så genomtänkt på vissa ställen. Vissa Moment har kommit för sent i förhållande till uppsatsen (tex Etik). Lite för lång tid mellan fl inför uppsatsen.

Moment som kännts onödiga i slutet av kursen när man bara vill skriva klart uppsatsen.

Föreläsningarna och quizen på canvas var inte så givande

Att delkurs 3 var lagd på den tid den var.

Viss bristande struktur kring mindre uppgifter, t.ex. när de publiceras, när de ska lämnas in och vad kravnivån är. Tänker t.ex. på etikquizen.

## HT23

### *Kommentera det bästa resp. det sämsta med kursen*

Det **bästa** var möjligheten att dedikera sig till något under en längre tid. Det **sämsta** var nog ändå examinationen, som blev lite av ett antiklimax då examinatorn föreföll vara ganska oengagerad.

Det **bästa**: friheten att välja uppsats/fördjupningsämne! Att få "prova vingarna" lite och arbeta självständigt och under eget ansvar. Det **sämsta**: att strukturen på undervisningsmomenten kunde ha kommit mer i anslutning till att det var relevant för oss tidsmässigt. Även att den populärvetenskapliga inlämning låg precis när vi även hade inlämning för uppsatsen så allt blev väldigt stressigt just sista veckan.

De **sämsta** är att examinatorernas kravnivå inte är samstämmig och jämn och att information kring examinationen av kursen kommuniceras på ett undermåligt sätt. Jag vet inte vad det **bästa** med kursen är, kursen är och blir vad man själv gör den till. Jag skulle säga att det bästa med Kurs 14 är att man slipper föreläsningar och får ta eget ansvar för sin tid.

**Bästa** var att få eget ansvar att ro ett stort projekt i land och se att det bär. **Svåraste** var att hitta ett uppsatsämne och en uppsatspartner, samt att tajminen med att gå t10 innan en sommar blir klurig då förberedelseföreläsningar t9 glöms bort.

**Bästa** - upplägget och tillfället att fördjupa sig i ett ämne. **Sämsta** - att det sker samtidigt som andra moment (tex terapin), vilket gör att båda momenten blir lidande.

Kul med eget ansvar, men det är för mycket med vetenskapligt skrivande som vi inte lärt oss. Borde finnas någon som är mer praktiskt behjälplig, tex bibliotekspersonal som har tid avsatt för att stötta termin 10 och som kan hjälpa med problem i microsoft word tex. Mkt svårt när man inte har någon att skriva med som kan, och det är därför så många trots allt löser det, de skriver med någon som redan vet. Därmed en diskriminering av de som inte är bra på data och skriver själva och inte är del av diverse organiska hjälpcommunities i klassen. Hade också behövt mer tydlig handledning för att kraven på examinationen var helt andra än under handledningen.