



2023-10-18

Institutionen för psykologi
Ledningsgruppen för fristående kurser
Ledningsgruppens protokoll

Närvarande ledamöter	Simon Granér Jean-Christophe Rohner Magnus Lindén Fredrik Björklund Roger Persson Eva Hoff Inês Bramão Elin Holgersson Martina Andersson Søe	Studierektor, ordförande Översiktskurs Examensuppsats och kandidatkurs Socialpsykologi Arbets- och organisationspsykologi Personlighets- och utvecklingspsykologi Kognitions- och neuropsykologi TA-representant Doktorandrepresentant
Närvaro- och yttranderätt		Stefan Persson
Sekreterare	Jean-Christophe Rohner	
Frånvarande		Studentrepresentant Mats Dahl Eva Hoff, anslöt 13.30 Magnus Lindén, avvek 15.00 Jean-Christophe Rohner, avvek 15.40
§	Ärende	Beslut
§1	Val av justeringsperson	Till justeringsperson utses Roger Persson
§2	Fastställande av dagordning	Dagordningen fastställs med tillägg av §9: Information till studenter angående anmälan till salstentamen.
§3	Tidigare protokoll, 2023:4, bilaga 1	Föregående protokoll läggs med godkännande till handlingarna.
§4, a, i	Formulering av text till rubriken Betyg i kursplanen	Gruppen diskuterade och tog fram en vägledande formulering för texten under rubriken "Betyg" för

		<p>de kursplaner som ändrar betygsskala.</p> <p>Följande formuleringar för betygskriterier används: "Vid betyget Underkänt har studenten inte uppfyllt kursens lärandemål. För betyget godkänd krävs att studenten uppfyller de lärandemål som angivits för kursen. För betyget väl godkänd krävs dessutom att lärandemålen är särskilt väl tillgodosedda." Föreslagna formuleringen för viktningen av delkursbetyg till helkursbetyg används: "För att få betyget G på hel kurs krävs minst betyget G på samtliga delkurser och moment. För att få betyget VG på hel kurs krävs betyget VG på en majoritet av kursens totala högskolepoäng, utifrån de delkurser/moment som kan ge U/G/VG betyg"</p>
§4, a, i, 1-10	PSYD12, PSYH01, PSYH10, PSYD22, PSYD32, PSYE15, PSYE21, PSYE27, PSYE60, PSYK11	Efter att ha beaktat olika synpunkter i frågan och efter diskussion, beslutar ledningsgruppen att ändra betygsskalan till U/G/VG på föreslagna kurser.
§4, b, i-iii	Kurser som gör kursplaneändringar utöver betyg: PSYD62 (samt motsvarande ändringar på PSYF63, PSYF64, PSYF65 och PSYF66); PSYD53 (samt motsvarande ändringar på PSYF54, PSYF55, och PSYF56); PSYE26	Ledningsgruppen godkänner kursplanerna med redaktionella ändringar. Betygsskalan U/G/VG används med ovanstående formuleringar för betyg och viktningen av delkursbetyg till helkursbetyg (se 4a, i). PSYD62 (samt motsvarande) lägger till muntlig examination som examinationsform. PSYD53 (samt motsvarande) ändrar "0-poängare" till "1-poängare" i LADOK. PSYE26 ändrar lärandemål.
§4, c, i, 1-7	Kurser som ämnar att inte göra ändringar i betygsskalan: PSYB30; PSYE20; PSYB24; PSYE40; PSYE50; PSYT10; PSYA95	Ledningsgruppen godtar samtliga motiveringar och beslutar att betygsskalan på följande kurser ska vara U/G: PSYB30, PSYE20, PSYB24, PSYE40. PSYE50, PSYT10, och PSYA95 är tillfälliga kurser och behåller därför rådande kursplan, med betyget U/G.

§5	Öppet brev ställt till Ledningsgruppen	<p>Ledningsgruppen har tagit del av det öppna brevet och beaktat de synpunkter som framkommer där.</p> <p>Frågan om vilken betygsskala som ska gälla på fristående kurser är distinkt från frågan om vilka bedömningskriterier som ska tillämpas vid betygsättning av kandidatuppsatser.</p> <p>Ledningsgruppen håller med om att ändringar av bedömningskriterierna vid betygsättning av uppsatser kräver mer tid och bör diskuteras i större omfattning i lärargruppen.</p> <p>Ledningsgruppen anser att beslutet om ändring av betygsskalor är genomarbetat och att diskussionen har förts under många år och i olika fora.</p>
§6	<p>Nya kurser:</p> <p>a. PSYL01: Arbetspraktik inom psykologi</p> <p>b. Psykedelisk vetenskap</p>	<p>a. PSYL01 Arbetspraktik inom psykologi: Ledningsgruppen godtar kursplanen.</p> <p>b. Psykedelisk vetenskap: Ärendet bordläggs. Ledningsgruppen finner kursen intressant och aktuell, men har flera frågor, bland annat: Bör förkunskaperna vara vårdutbildning t ex PEX, finns tillräckligt mycket psykologisk litteratur, är syftningen i formuleringen av kursnamnet korrekt. Kursen föreslås att ges på avancerad nivå.</p> <p>Ansvariga bjuds in till ledningsgruppen för att ge underlag till beslut.</p>
§7	Diskussion kring besparing, utredning av besparingsförslag	<p>Studierektor redogjorde för strategin att minska antalet kurser och öka antalet studenter på befintliga kurser. Gruppen diskuterade effekterna av att periodisera områdeskurser, samläsning mellan FK och PSP, samt samläsning mellan FK och BVP. Gruppen föredrar samläsning</p>

		framför periodisering. Gruppen anser det viktigt att klargöra hur resurser fördelas mellan verksamhetsgrenarna.
§8	Diskussion kring arbetstidsavtalet "70-20-10" och effekter för faktorsystemet	Studierektor informerade och gruppen diskuterade vad effekterna blir för faktorsystemet när institutionen går över till "70-20-10"-arbetstidsavtalet.
§9	Övrig punkt: - Information till studenter angående anmälan till salstentamen	Studenter bör få tydlig och enhetlig information kring vad som händer om man inte har anmält sig till examinationen. Studierektor tar diskussionen med ansvarig för examinationsadministrationen.
	Mötet avslutas	



Jean-Christophe Rohner
Vid protokollet



Simon Granér
Justerare



Roger Persson
Justerare