

Utvärdering av Kurs 13: Klinisk psykologi II, 15 poäng te 9 vt 20-ht 20

Genomströmningen: Alla studenterna är klara och godkända på kurs 13.

Reflektioner och kommentarer: Underlaget för denna utvärdering bygger på muntliga utvärderingar i huvudsak och skriftlig sådan när det gäller 13:2. Det finns inga andra bortförklaringar än att 13:1 kursvärderingarna har glömts bort i zoom mötena. Det kommer att åtgärdas under denna termin. När det gäller kurs 13:2 så finns det ett skriftligt underlag som vi kommer att utgå ifrån i reflektioner och kommentarerna.

Det som är väldigt tydligt är att den verksamhetsförlagda utredningen är ett väldigt uppskattat moment. Att få möjlighet att omvandla sina kunskaper till en utredning i verksamheten.

Både den muntliga och skriftliga värderingen (ht 20) ger kommentarer som ”Väldigt lärorikt och bra förberedelse inför att vi snart är färdiga psykologer”. Denna typ av kommentarer dominerade totalt den muntliga värderingen och vi tar den som bekräftelse på att det är ett väl fungerande moment. Verksamheten gör ett väldigt gott arbete i att finna platser till våra studenter. Det är viktigt att framhålla att vår samordnare för momentet Tomas Kempe gör ett väldigt bra arbete i att skapa platser till våra studenter. Han har en väldigt konstruktiv dialog.

Examinationen på kurs 13:2 upplevs ha hög grad av meningsfullhet och innebär att studenten förutom sitt eget utlåtande också får ta del av ytterligare tre. Det innebär att man också kommer i kontakt med tre olika verksamheter och hur man utreder i dessa verksamheter.

Trots covid-19 har VFU fungerat väl – utredningstiden fördröjdes för några studenter men det kunde hanteras genom att senarelägga det examinerande seminariet.

Några kritiska kommentarer gäller skillnader i upplägg och omfattning av utredningen då en del studenter genomfört omfattande och tidskrävande utredningar medan andra gjort begränsade utredningar som i huvudsak består av WAIS-testningar inför utredning av dyslexi. Dessa synpunkter har varit återkommande genom flera terminer och i arbetslaget har vi diskuterat förutsättningar för tydlig styrning vilket vi kan ha anledning att återuppta. Samtidigt har vi haft för avsikt att utredningarnas innehåll/ upplägg ska styras av verksamhetens behov.

När det gäller kursen 13:1 upplever studenterna mindre spretighet än tidigare vilket framgår av den muntliga värderingen av kursen. En av anledningarna till att den mer upplevs som en

helhet är att vi presenterar att vår tanke är att denna kurs är ett smörgåsbord av kunskap som vi i kursledningen tänker är matnyttigt för den blivande psykologen.

Det är högaktivitet bland studenterna och kursen upplevs som krävande. Det är 11 moment som skall examineras, några med endast närvaro, andra med skriftliga och muntliga diskussioner. Som examinerande lärare upplever jag att studenterna har stora kunskaper som de är beredda att dela med sig av till varandra.

På denna kurs finns också momentet Utbildning I Samverkan (se bifogad kursvärdering för momentet) som också är väldigt uppskattat bland studenterna. Genom arbete med ett komplicerat fall och etiska frågeställningar tillsammans med studenter från olika program ska studenterna få bättre förståelse för de olika professionernas kompetens och underlätta framtida samverkan..

Bemanningen på kursen har gått att lösa. Det är en kurs som kräver specialister inom olika områden för att täcka de krav på kunskap som studenter med rätta ställer. Tack vare goda kontakter i lärarlaget har det gått att lösa.

Kursen har på vissa moment haft problem med närvaron under tidigare år men det har varit som bortblåst under pandemin. Studenterna har verkligen velat gå på föreläsningarna via zoom. Däremot är längtan efter möten stor, riktiga möte mellan studenter och lärare Att få möjlighet att diskutera ansikte mot ansikte och i dialog få fördjupad kunskap. Den saknade har både studenter och lärare. Akademiskt lärande handlar om möten så vi ser fram mot att pandemin skall minska och att vi kan mötas igen. Det viktigt att skilja på att det fungerar och optimalt lärande. Optimalt lärande kräver ett möte, ett fysiskt möte.

Diskussionspunkt. En viktig punkt att diskutera är hur vi på psykologprogrammet skall förhålla oss till att så få studenter svarar på de elektroniska kursvärderingarna. Kurs 13 har under många år haft närmare 100% svar på kursvärderingar vilket inneburit ett gott underlag för att peka på förändrings behov på kursen. Denna gång har den muntliga värderingen gett stora tyngd på grund av att 18 av 45 studenter svarade på den elektroniska utvärderingen. Vi söker hela tiden nya områden som skall belysas och nu senast kommer en föreläsning kring Dyslexi av professor Birgitta Sahlén. Enligt min mening har relationen mellan klinik och universitet utvecklats väldigt bra tack vara stort och viktigt arbete från båda hållen. Kan det bli ännu bättre? Eller är vi nöjda med relationen klinik och psykologprogrammet.

I detta dokument finns de senaste kursvärderingarna för 13:2 och UIS (Utbildning i Samverkan)

Lund den 15 april 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Per Johnsson', with a long horizontal line extending to the right.

Lunds universitet

Institutionen för psykologi