

**Fördjupad utvärdering av kurs 7:1, vårterminen 2020 till höstterminen 2020**  
**Kurs 7:1. Introduktion till psykoterapi och psykoterapiforskning, 4 hp**

Kursgrupp (N=35)	Psychotherapy Research Lectures	Psychotherapy Research Seminars	Family Therapy Lectures	Family Therapy Seminars	Family Therapy Group Work	Delkurs 7.1 Overall
<b>VT20 (N=12)</b>	<b>3.6</b>	<b>3.5</b>	<b>3.9</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.2</b>
<b>HT20 (N=16)</b>	<b>4.1</b>	<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>

Delkurs 7.1 has two moments. Moment 1 focuses on psychotherapy research methods and is taught entirely by Sean Perrin (SP). Moment 2 focuses on family therapy and is taught entirely by Pelle Olsson. The aims of the first moment are carried on into an examination seminar on PDT research that occurs as part of delkurs 7.2, and again on CBT researcher as part of delkurs 7.3.

**Moment 1 (Psychotherapy Research) – Comments from Sean Perrin:**

Moment 1 was unchanged from 2019, with the exception that lectures/seminars were held by Zoom owing to the pandemic. Also, I changed the first randomized clinical trial (RCT) that they have to read to one that involves evaluation of fluoxetine for eating disorders. This was important so that the students understood what is and is not possible in respect of blinding and other design features in a drug versus a psychotherapy trial.

There is always a single Monday lecture (3 hours) that is meant to overview the history of psychotherapy research, including levels of evidence, and implications for future research and practice. The next day there are 2x2-hour lectures that focus in on the most important theoretical/practical design issues in RCTs and meta-analyses, introducing the Cochrane Risk of Bias Tool (ROB 2.0) for rating the two RCTs, and preparing for the exam seminar. The students have all day Wednesday to work independently reading and using the ROB 2.0 to rate the 2 RCTs and then answer 5 brief questions about a single meta-analysis. On Thursday morning, they have a 3-hour exam seminar where they work in groups comparing their ratings/answers. I am present throughout the exam seminar to answer questions and there are always questions.

Teaching via Zoom brought to the fore challenges that have been present since I took over this course from Lars-Gunnar Lundh in HT17. There is a lot of material to be covered in three lectures, totaling less than 7 hours with all of the necessary breaks, over two days. I need more time to go more slowly and so the students can ask more questions. The material in Moment 1 difficult because it is completely new to the students, particularly Day 2. Now that Gisela has left the department and Pelle is the sole lecturer on Moment 2, he has reduced the number of seminars and there are a few surplus hours available from Moment 2. For HT2021, I would like to add these surplus hours to the face-to-face teaching for Moment 1. Adding these hours to Moment 1 does not change the overall hours allotted to delkurs 7.1

**Moment 2 (Family Therapy) – Comments from Pelle Olsson:**

Nästintill alla skattningar för familjeterapi är högre HT20 än VT20, med 12 studenterna som svarat på kursvärdering HT20 är det färre än de 16 studenter som svarade på kursvärdering HT20, detta har kanske påverkat utfallet. Skattning föreläsningar i familjeterapi är 4.4 HT20 respektive 3.9 VT20. Gruppövning i familjeterapi är ett mycket uppskattat moment,

studenterna värderar det till 4.8 HT20, respektive 4.6 VT20. Att studenterna nu skattar undervisningen högre kan bero på flera olika anledningar som tex att studenterna nu är mera vana vid digital undervisning, det har tillkommit några fler timmar för undervisning som gör att tempot inte behöver vara lika högt som under VT20, samt att undervisande lärare i familjeterapi nu har mera vana att hålla kursen.

En utveckling har skett av gruppseminarierna med både mera tid för varje grupp och mera fokus på respektive grupps frågor, studenterna värderar nu momentet högt under HT20 med 4.8 för familjeterapi och 4.5 för våld i nära relationer, motsvarande fråga i utvärderingen ställdes inte VT20 då upplägget såg delvis annorlunda ut då. Även förberedande seminarium skattar studenterna högre HT20 med 4.6 jämfört med VT20 då det var 4.4, sannolikt går detta att koppla till förändrat upplägg enligt ovan.

Studenterna är positiva till examinationsformen med att först arbeta i smågrupper och diskutera ett familjeterapifall, de skattar detta till 4.8 HT20, respektive 4.5 VT20.

Examinationsformen att varje gruppmedlem i tur och ordning presenterar en aspekt av fallet i en muntlig tentamen skattas med 4.2 HT20 och 4.0 VT20

I både kursvärdering för VT20 som HT20 nämner någon student att det är en kort och intensiv delkurs, det går att konstatera att momenten familjeterapi och våld i nära relationer genomförs under en snäv tidsram om två veckor.

## Fördjupad utvärdering av kurs 7:2, vårterminen 2020 till höstterminen 2020

**7:2 Psykoterapeutisk teori och behandlingsmetod inom psykodynamiskt inriktad psykoterapi, 8 högskolepoäng, utgår denna omgång pga föräldraledighet.**

**Fördjupad utvärdering av kurs 7:3, vårterminen 2020 (n=28/32), höstterminen 2020 (n=5) samt vårterminen 2021 (n=19/43), ht 20 utgår nedan pga låg svarsfrekvens.**

### 1. Sammanfattning av kursutvärdering (Vt17 till ht19 finns som ref).

Kursgrupp termin 6	Kursen i sin helhet i relation till psykologyrket	Tydliga målformuleringar	Genomtänkt struktur	Stimulerat till kunskapssökande	Uppmuntrat till självständigt tänkande	Skapat förutsättningar att integrera kunskap i ett större perspektiv	Gett dig nya kunskaper, perspektiv och insikter
<b>vt 20;</b> <b>vt 21</b>	<b>4.6; 4.6</b> 4.6; 4.9; 4.8, 4.6; 4.8; 4.7	<b>4.3; 4.2</b> 3.7;4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 4.6	<b>4.3; 3.7</b> 3.9; 4.2; 4.3; 4.1; 4.6; 4.2	<b>4.1; 3.8</b> 3.5; 4.3; 4.0; 3.8; 4.4; 4.2	<b>4.2; 4.1</b> 3.4; 4.3; 3.9; 3.7; 4.5; 4.1	<b>4.2; 4.2</b> 3.8; 4.1; 4.2; 4.3; 4.7; 4.3	<b>4.4; 4.3</b> 4.3; 4.4; 4.5; 4.4; 4.8; 4.6

Vt 20 låg svarsfrekvensen på 28 av 32. Detta var precis innan campus stängde ner pga restriktioner rörande covid och smittspridning. Svarsfrekvensen HT20, då campus var stängt, var mycket låg med endast 5 svar trots att utvärderingen var schemalagd. Detta berodde sannolikt på att momentet ägde rum via Zoom då hela kursen lagt om till distansundervisning, samt att kursledaren, som annars varit brukligt, inte var med och uppmuntrade till skattning. Vt 21 rättades detta till och kursledaren deltog on-line. Skattningen skedde även denna gång på schemalagd tid och svarsfrekvensen steg då till 19 av 43, vilket fortfarande är problematiskt lågt, men likväl visar en tydlig ökning som illustrerar vikten av att schemalägga och delta under utvärderingen. Även denna gång tros distansfaktorn påverkat svarsfrekvensen negativt.

Avseende arbetsbörda har den stora majoriteten, 79.1 respektive 75 % lagt ner mellan 21-40 timmar. 50.0% samt 52.6% hade lagt 31-40 (målsättningen) vilket är på samma nivåer som tidigare skattningar. Värt att notera är 10.7% respektive 21.1% har lagt ner över 40 timmar per vecka. Andelen som lägger mer tid har ökat något sedan 2019. På det hela taget ter sig Arbetsbördan rimlig, även om vissa svar antyder stress med flera examinationer i slutet av kursen som ligger nära varandra i tid. Även om vi i lärolaget varit noga med att bereda schemalagd tid för förberedelse inför dessa, kan det upplevas tungt att direkt efter en examination ta tag i ytterligare examinationer.

Som helhet skattades 7:3 mycket högt vt 20 (M= 4.3), men skattningen VT 21 hamnade endast på M= 3.8. Även om 3.8 fortfarande är en förhållandevis hög skattning, är det den lästa skattning kursen fått sedan 2014 som var den äldsta statistik vi i skrivande stund hade tillgång till. Den relativt låga skattningen kan inte förklaras med klimatet i kursgruppen, vilket i allmänhet var mycket gott, öppet och tillåtande (VT20 M=4.6; HT20 M=4.4). En reflexion och möjlig förklaring är att det är omläggningen till distansundervisning som försämrat kvalitén i kursen.

I linje med tidigare utvärderingar framhölls som särskilt givande att arbetet under kursen kopplas till patientfall och att det finns utrymme för diskussioner. Många bra föreläsningar nämns också som positivt.

Särskilt uppskattade var som tidigare följande moment; ångestmomentet M=4.3 VT20 samt 4.6 VT21; depressionsföreläsningarna (M=4.4 samt 4.2), men även komplexa fall (M=4.0 VT20 samt 4.4 VT21) samt fallformuleringsmomentet (M=4.6 samt 4.3). Tiden för komplexa fall har de senaste två omgångarna utökats från 4 lektionstimmar till 6 vt20 efter återkommande önskemål från studenterna, och skattningen ligger fortsatt på liknande nivåer. dock kan noteras att önskemål om mer tid inte framkommit i de senaste utvärderingarnas skrivna svar, varför vi kan förmoda att den nya omfattningen bättre matchar studenternas behov. Övriga moment skattas genomsnittligt till högt, mellan 3.5-4.2, och psykoterapiforskningsseminariet låg strax under genomsnitt på 2.9 VT21 samt 2.8 under VT21. Den nya integrationsuppgiften, vilket numera är utformad som en essäuppgifter som syftar till att kritiskt jämföra de tre psykoterapiinriktningarna FAM, PDT och KBT, har nu använts under fem omgångar, och ligger alltså högt i skattningarna (4.5 VT20, 4.1 VT21).

Många av böckerna uppskattades stort; i linje med tidigare utvärderingar så skattas Kennerly (2016) (M=4.3 samt 4.3) och Öst (2013) (M=4.6 samt 4.1) högst (betydelse för lärande), följda av Kåver (M=3.1 samt 4.2) samt Persons (M=2.8 samt 3.4). Skriftlig tentamen genomförs på Kennerly och Öst och dessa böcker pekas ut som huvudböcker av kursansvarig. Fallformuleringsmomentet samt det teoretiska ramverket baseras på Persons och Kåvers böcker. Beck (2011; komplexa problem) skattas på ungefär samma nivåer som tidigare (innan utökningen av momentet komplexa problem) på M=2.8 både Vt20 och VT21. Den fortsatta trenden att Svirsky (2010: KBT med barn) skattas högre fortsätter med M=2.9 vt20 samt 2.8 VT21 (jmf HT16, M=1.4 innan moment KBT för BU gjordes om) och det är nu få (8 vt20 och 3 vt21) som inte läser den. Innan momentet gjordes om, där boken integrerades i seminarier, var denna siffra mycket högre.

Examinationer har genomgående bedömts vara relevanta (fallpresentation 4.9; 4.7 samt salstenta (vt20) Öst 4.4 och hemskrivning Öst, 4.8). Kravnivån har legat på 4, vilket är lite över medel (vi vill ej ha låg eller hög, dvs M=3 är målet). Dock kan noteras att genomströmningen är god, varför kravnivån nog är rimligt avvägd.

Avseende genomströmning VT20 var 32 personer anmälda till kursen, varav 31 i dagsläget är godkända (19/4 2021). En student restar med salstentan (som under covid omformats till en hemskrivning i essäform). Vt21 är motsvarande siffra av 42 av 43, då en student restar med essä rörande jämförelse mellan terapiformer.

## **Avstämning mot identifierade utmaningar 2018-2019 samt olika aktiviteter som syftar till kursutveckling**

### **Besparingar och minskad lärarledd undervisning med bevarad kvalitet**

Under besparingarna 2016 och 2017 minskades den kliniska undervisningen markant (från 750 till 660 klt) och en del undervisning som genomfördes av klinker utifrån "Hämtades hem". Besparingar gjordes enligt en s.k. "hyvelprincip" och lärarledd tid togs från i stort sett samtliga moment på kursen. Vi förkortade föreläsningar, ersatte föreläsningar med seminarier samt infogade lärarlösa moment (seminarier och arbetsuppgifter).

Trots detta finns dock gott stöd i utvärderingarna att kursen har en fortsatt stark klinisk identitet, vilket är av de främsta målsättningarna i lärarylaget. Särskilt de kliniska föreläsningarna skattas högt och får uppskattande fritextkommentarer. Sammantaget är 7:3 en välfungerande kurs, med en tydlig struktur och klinisk identitet som ger en grund och verktyg för att förstå relationen mellan teori och praktik i KBT (och därmed en viktig grund för kurs 9 där klientarbetet inleds). Dock är den inte utan utmaningar.

Då representanter för lärarylaget deltog i diskussionerna i samband med en genomgång av utbildningens undervisning inom området barn- och ungdomar under 2019, tydliggjordes att studenterna - med den undervisning vi dragit in på under 7:3 - var otillräckligt förberedda för få en bra start vid arbete inom BUP med behandling. Momentet var alltför kringskuret för att ge en rimlig bild av hur sådant arbete kan te sig och genomföras, i synnerhet med tanke på den bredd av behandlingar som finns inom BUP. För att stärka momenten "KBT med barn och ungdomar" har vi återfört 2\*45 minuter föreläsningstid och kontinuerligt arbetat med att öka läsningen av BU-litteraturen (svirksy) genom att denna integreras tydligt med seminarierna.

Vi har också återfört 2\*45 min föreläsning till momentet "komplex problematik" då efterfrågan från studenterna avseende mer undervisning där återkom i flera utvärderingar.

Momenten ligger dock fortsatt lägre i omfattning (mellan 70-80%) jämfört med innan besparingarna.

En utmaning - då lärarledd tid minskat och egenstudier ökats - har de senaste åren varit att ge studenterna kvalificerad återkoppling på sina olika, delvis lärarlösa, lärandeaktiviteter såsom skriftliga kommentarer på skrivsalstentan, sammanfattning och feedback på fallpresentationerna under det examinerande seminariet samt att studenterna läser och kommenterar varandras jämförande uppgifter samt får feedback på de diskussionspunkter de valt att lyfta fram på det jämförande seminariet, samt återkoppling på sin uppgift på artikelseminariet.

Exempelvis, 2018 till 2019 skattades graden av kvalificerad återkoppling mellan 3.3 och 3.9, vilket är förhållandevis lågt relativt hur kursen skattas i övrigt. I syfte att bereda möjlighet för bättre återkoppling har 5klt till totalt 25klt tillfogats skrivsalstentan (som under distansundervisningen är en individuell essäntenta), så att rättande lärare ska hinna skriva lite mer utförliga kommentarer till studenterna. Det är fortfarande lite oklart hur denna förstärkning fallit ut. Vt20 skedde utvärderingen efter feedbacken givits och återkoppling skattades då på 4.0, vt21 utvärderades kursen innan tentan var rättad och studenterna fått feedbacken och skattningen låg då på M=3.0. Möjligen kan skillnaden förklaras av att denna feedback är viktig för känslan av kvalificerad återkoppling, men om effekterna av tillskottet kan inget sägas utifrån detta.

Det gamla problemet med upprepningar som åtgärdades under 2017 har inte återkommit, varför koordineringen av lärandeaktiviteter och lärarinsatser i lärarylaget numera får sägas fungera bra.

## **Intersektionalitet och psykoterapi**

En återkommande feedback, som inte varit så enkel att omsätta då vi har kunnat notera viss spridning i kursgrupperna hur man uppfattat dessa inslag, har rört intersektionalitet, genus och psykoterapi. Vissa har varit starkt missnöjda och skrivit kommentarer som att dessa perspektiv upplevs "löst påhängda", eller att det är "för lite undervisning" och att "lärarnas kunskaper är för dåliga", men andra tyckt att dessa perspektiv blir uttryck för politik eller tom överbetonas när det är mycket viktigt som ska hinnas med inom snäva tidsramar. Vår målsättning är att lyfta fram intersektionalitet, normkritiska perspektiv och maktrelationer under undervisning och examinationer fortlöpande, så att undervisning om detta (t.ex. föreläsningen och artikelseminariet) inte upplevs som isolerade företeelser.

Trots redan genomförda insatser - vi har ex. arbetat med lärarlaget genom möte med jämställdhetsutskottet, internutbildning och ett seminarium om normkritik, vi har explicit infört dessa perspektiv i examinationerna, vi diskuterar fortlöpande i lärarlaget för att vinnlägga oss om att aktivt lyfta frågor, väcka diskussion, nämna relevanta rapporter om minoriteter och psykisk hälsa/ohälsa under föreläsningar - så har inte kursens förutsättningar "*att kritiskt reflektera över psykoterapeutisk behandling och psykopatologiska tillstånd med beaktande av genus, klass, etnicitet och etiska överväganden*" skattats högre än tidigare. VT19 skattades skalan på M=3.9 och Ht18 till M=4.1. I nuvarande skattningar Vt20 låg den på M=3.9 och vt21 på M=3.3. Standardavvikelse brukar hamna kring 1.0, dvs ungefär in nivå med övriga skalor. Vid Vt20 och Vt21 skattade ca 50% en 3:a, dvs mitt mellan inga (1) och goda (5) förutsättningar (medelgoda förutsättningar?). Således utrymme för förbättring.

I detta syfte kommer vi i nästa kursomgången (HT2021) att utöka momentet genus och intersektionalitet i psykoterapi med 6klt till samma nivå som det var innan besparingarna, genom ett lärarlett 2 timmars reflexionsseminarium rörande artiklar om intersektionalitet och psykoterapi. Därutöver kommer Sima Wolgast, som forskar inom området, att sammankalla en arbetsgrupp med deltagare från de olika inriktningarna (Pelle, Terese och Tove) som syftar till att se över momentet och eventuellt utveckla det. Sima har också tagit över viss undervisning från Terese, t.ex. genus-seminariet på 7:3. Därutöver, ett fokus för vår arbetsdag september 2021 kommer att vara att planera hur momentet ska och kan utvecklas, i samklang med feedback och förslag från arbetsgruppen.

## **Arbetsbelastning och täta examinationer**

Tidigare års kommentarer i utvärderingarna att det är svårt för studenterna att koordinera alla arbeten (jämförande-, tentamens-, fallformulerings och psykoterapiforskningsseminarier) under kursen, har resulterat i att förberedelsetid schemaläggs och strukturen förtydligas i schema och kursbeskrivning. Det anges numera under vilka tidsperioder olika delar bör vara fokus för studenterna. Därutöver hålls grupperna intakta genom hela kurs 7:3 för att underlätta studenternas kommunikation och logistik. Dessutom får studenterna information redan under kurs 7:1 hur den jämförande uppgiften är planerad och en påminnelse om struktur och tidsperiodernas olika fokus vid kursintroduktionen på 7:3. De senaste två kursutvärderingarna har inte innehållit kritik mot att momentet varit svårt att koordinera, viket indikerar att arbetet varit framgångsrikt. Dock har några studenter känt sig stressade och mellan 10-20% jobbar med än 40 timmar per vecka med kursen. Vi behöver alltså vara noga med planering kring examinationer och uppgifter så att kursens belastning inte blir för hög, då den är nära gränsen för detta.

## Lärlarlagets reflektioner kring kursens styrkor och svagheter

### 3a) Kursens aktuella utformning i relation till dess tänkta roll på psykologprogrammet som helhet

I förhållande till målen för psykologprogrammet (enligt "Utbildningsplan för psykologprogrammet") är kurs 7:3 särskilt betydelsefull för uppfyllelsen av följande mål:

"visa fördjupad förmåga att bedriva psykologisk behandling", "visa förmåga att under handledning bedriva psykoterapi",

Även följande mål är relevanta:

studenten ska förmå "visa fördjupad kunskap om psykologiska metoder för utredning och åtgärd avseende individer, grupper och organisationer", "visa fördjupad kunskap och förståelse för samhälls- och familjeförhållanden som påverkar olika grupper och individer, såväl barn som kvinnor och män", "visa fördjupad förmåga att självständigt planera, leda och genomföra förebyggande [SEP]arbete samt utvecklings- och förändringsarbete med inriktning på individer, grupper, [SEP]organisationer och miljöer" samt "visa fördjupad förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt [SEP]beaktande av de mänskliga rättigheterna".

Även om 7:4 (utbildningsterapi) är den lärandeaktivitet som kanske är mest relevant för "visa förmåga att fortlöpa utveckla självkännet och empatisk förmåga" är också 7:3 tänkt att vara betydelsefull i detta sammanhang.

### 3b) Examinationernas lämplighet och svårighetsgrad i relation till kursens mål

Examinationsuppgifterna (salstentamen och grupptentamen) under kursen bedömdes som mycket relevanta för lärandemålen med en rimlig till aningen hög kravnivå. Lämpligheten låg i samtliga skattningar mellan över 4.5.

### 3c) Samordning och progression i relation till andra kurser

Kursen är en fördjupning av inlagen på kurs 6 om KBT samt förberedande för kurs 9 (klientarbetet). Under 7:3 ska teorin fördjupas och kopplas till kliniskt, praktiskt arbete. Moment såsom fallformulering och andra tekniker diskuteras, sätt i teoretiskt sammanhang och övas som en förberedelse för klientarbetet. Fokus flyttas över kurserna från psykopatologi och KBT (Kurs 6) till behandlingsteori och fördjupad förståelse för teorin bakom de vanligaste ångest- och depressionstillstånden och teorin bakom den terapeutiska processen samt de olika inslag och moment som finns i denna (kurs 7), mot ett mer tillämpat perspektiv på 9 där även det praktiska arbetet med det handledda klientarbetet sker. En målsättning var att delkursövergripande litteratur såsom Kennerly, Kåver, Persons och Öst ska användas under samtliga kurser (6, 7 och 9) och på ett sådant sätt att en röd tråd klargörs och att det finns en tydlig vägledning från teori till praktik över kurs 6, 7 och 9.

Regelbundna diskussioner förs kontinuerligt med kursansvarig för 9, Catharina Strid i syfte att skapa en röd tråd mellan kurs 7 och 9. Vid några tillfällen har

diskussion också förts med kursansvarig för kurs 6, där huvudlärare bytts sedan två omgångar.

### 3e, 4 och 5

#### **Utmaningar som kursen kan tänkas stå inför framöver (t ex avseende bemanning, resurser), planerade förändringar samt underlag för diskussion**

Lärolaget identifierade behov av att

- från 2019: "Arbeta vidare med att säkra att individuell bedömning av studenterna på deras grupparbeten, framförallt gällande *fallpresentationsseminariet* (att alla deltagit i förberedelserna ska nu intygas i det inlämnade materialet), samt på momentet *jämförelse mellan inriktningar* (vi har f.t. inte tillräckligt med klocktimmar till att kommentera och läsa studenternas inlämnade uppgifter, det gör endast en snabb kontroll, utan ersättning, att de är ok). "

**våren 2021: Att studenterna intygar att alla deltagit i arbetet med fallpresentationen tycks fungera väl, och vid ett par tillfällen, när så inte varit fallet, har enskilda studenter fått komplettera sin examination. Det är fortsatt önskvärt att vi får mer tid till jämförelse mellan terapiforer, så mer feedback kan lämnas på deras essä från lärare (nu endast från studenter).**

- från 2019: "Examination av de inslag som rör barn- och ungdomar samt våld i nära relationer behöver införas tydligare, och ett förslag är att lägga in en tentamensfråga på skrivsalstentan om detta. Integrationen av momentet som berör våld i nära relationer behöver förstärkas under de olika delkurserna. "

**våren 2021 är detta inte gjort, då omställningen till distansundervisning tagit tid och energi, men det är prioriterat för hösten 2021 och vi har haft en utbildningsdag senhösten 20 i lärolaget med kommunens samordnare för insatser mot våld i nära relationer som startskott. Gisela har överlämnat till Pelle, som har tagit över undervisning om våld i nära relationer (och har denna undervisning på 7:1). Under 2021 hösten kommer vi att ta ett samlat grepp om och arbeta vidare med temat.**

- Fortsatta utmaningar finns i att säkra nätverket av kliniskt aktiva och erfarna lärare efter förluster av nyckelpersoner på kurs 7:3 som Björn Gustavsson, Anna Pardo samt Gardar Viborg. Att vi har relativt få lärare som också är kliniker i omlopp gör undervisningen sårbar och vi är dåligt förberedda på framtida bristsituationer t.ex. vid sjukdom eller förändringar av tjänster. T.ex. undervisar ett par av lärarna trots övertid och att de redan fyllt sina timplaner. Således är rekryteringsbehovet av kliniska adjunkter fortsatt stort, även om vi gläder oss över Livia Petri som nu med gott resultat undervisar om KBT vid ångestsyndrom på kursen under ett antal år. I sammanhanget kan också nämnas bristen på seminarieledare och handledare på kurs 9 inom KBT, en situation som vi hoppas kan förbättras efter en kommande handledarutbildning 2022.



## Utvärdering av kurs 7:4, vt-21

Under termin 7 har studenterna reflektionspass avseende utbildningsterapin. Syftet med samtalen är att följa upp några av de övergripande målen för psykologexamen som är relevanta för utbildningsterapin:

**Visa förmåga att fortlöpande utveckla självkänedom och empatisk förmåga**

**Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens.**

Studenterna förbereder sig genom att skriva reflektioner utifrån dessa teman:

- Vilken betydelse bedömer du att utbildningsterapin har för ditt framtida yrke som psykolog?
- Har utbildningsterapin påverkat ditt sätt att fördjupat kunna reflektera över dig själv och ditt sätt att tänka, känna och fungera tillsammans med andra människor?
- Har utbildningsterapin haft betydelse för dig avseende att visa medvetenhet om hur den egna personen påverkas av och påverkar andra, samt fördjupat kunna reflektera över dina egna styrkor och svagheter i relation till kommande professionella krav.

Utbildningsterapin utvärderas i samband med utvärderingen av kurs 9 då alla studenter skall vara klara med sin terapi.

Av 28 studenter som svarade med en bedömning i siffror på första reflektionsfrågan (vilken betydelse utbildningsterapin har för det framtida yrket som psykolog) var medelvärdet 8,14. Skalan var mellan 1 (lägst) och 10 (högst). Värt att notera är att alla inte gått färdigt sin utbildningsterapi när dessa reflektionspass genomförs.

De flesta studenterna uttrycker att de upplever seminarierna som givande, att det ger dem möjlighet att just koppla utbildningsterapin till programmet och att få höra andra studenters olika erfarenheter.

Det som tas upp av många är värdet av att få en rollmodell samt att koppla erfarenheten i det upplevelsebaserade lärandet i terapin med teoretiska kunskaper från programmet. Man trycker på vikten av att ha erfarenhet av att "sitta i den andra stolen". En del tar upp att det ger en känsla av att stärka allians och empati, andra lyfter hur svårt det kan vara att ta upp kritik och ställa krav på sin terapeut – trots att man själv betalar och inte söker hjälp utifrån psykisk ohälsa.

Vidar tar man upp att det gett ökad förståelse för att det är svårt att förändras, men också att det ibland funnits en oklarhet både från terapeuten och studenten kring vad utbildningsterapin skall innehålla. Vissa reflekterar över hur svårt det är att kunna öppna sig för en person man inte känner och som dessutom har viss makt att påverka ens liv.

Lund 210420

Jens Knutsson  
Kursansvarig och examinator Kurs 7