

Till ledningsgruppen för PSP

Utvärdering av Kurs 6, ht 20 – vt 21

Sammanfattning av studenternas skriftliga kursvärdering

Helkurs 6

Svarsfrekvensen var låg med 17 av 45 studenter (38 %) som svarade för gruppen med start vt 20 och avslutning ht 20 (se bilaga). Kursgruppen som startade ht 20 och avslutade vt 21 har extremt låg svarsfrekvens 8 av 43 (19 %). Det har varit låg svarsfrekvens flera terminer trots att den digitala kursvärderingen ska besvaras i samband med ett obligatoriskt seminarium. Därför kommer inte exakta numeriska värden att ges så stort utrymme.

Resultatet från de som svarat ht 20 (se bilaga) tyder på att kursgruppen anser att fr a *struktur* behöver förbättras med ett genomsnittligt värde under 3. Kursen skattas ändå högt avseende att ha *bidragit till nya kunskaper, perspektiv och insikter* ($M=4,1\pm 1,2$) och *skapat förutsättningar att integrera kunskap i ett större perspektiv* ($M=3,9\pm 1,3$). Utvärdering av enkät för kursgrupp som avslutar vt 21 utgår pga låg svarsfrekvens.

Av kommentarer kan man dra slutsatsen att delkurserna 6:1 och 6:3 fungerar väl men att arbetsbelastningen mellan delkurserna är ojämn och att delkurs 6:2 uppfattas som stressig och mindre strukturerad än studenterna uppskattar innehållet väl.

Skattningarna av hur väl undervisningen bidragit till att uppnå lärandemålen ligger väsentligen i nivå med tidigare skattningar. Skattningarna för lärandemål relaterade till *Kunskap och förståelse* har genomsnittsvärden mellan 3,4 och 4,2. Lärandemålen kopplade till *Färdighet och förmåga* skattas mellan 3,2 (Våld i nära relationer, ett helt och hållet webbaserat moment) och 4,2. Lärandemålen avseende *Värderingsförmåga och förhållningssätt* skattades lågt med värden under 3. Genomgående är det stor spridning hur studenterna skattat, vanligen från 1-5.

Examinationerna skattades som relevanta ($M: 3,6\pm 1,2$) med höga krav ($M:4,1\pm 0,7$).

Det egna engagemanget skattades högt ($M: 3,9\pm 0,8$), aktivitet under undervisningen något lägre ($3,3\pm 0,9$).

Genomströmningen var i skrivande stund för vt -20 på delkurs 6:1: 100%, ht -20 6:2: 100% för PSP och 80 % för de som kompletterar en utländsk examen samt för 6:3 98 % för PSP, 100 % för de som kompletterar. Delkurs 6:1 ht -20: 100%, 6:2 vt -21 91 % samt för delkurs 6:3 vt -21 är 67 % helt klara, flertalet av de som inte är godkända på delkursen har endast smärre komplettering kvar att göra.

Delkurs 6:1 – ingen skriftlig kursvärdering har använts under de två terminerna 2020 pga hög administrativ börda under covid. Enligt delkursansvarig Per Johnsson har det muntligt framförts att studenterna uppskattar delkursen och dess upplägg med bra föreläsare som är kliniker och specialister inom de områden de föreläser på. DSM-övningen är fortsatt mycket uppskattad liksom tentans upplägg (fallformuleringar). Det är också hög närvaro på undervisningen vilket tillsammans med kommentarer på skriftlig helkursvärdering stämmer överens med vad som framkommit muntligt.

Delkurs 6:2 ht -20 genomfördes inte någon skriftlig kursvärdering, vt -21 svarar 16 studenter på den skriftliga enkäten (se bilaga).

I parallell med skattningen av helkurs så skattas *Genomtänkt struktur* till $2,8 \pm 1,5$, men *Tydlig målformulering* ligger högre (M: $3,5 \pm 1,1$) liksom *Uppmuntrat till självständigt tänkande* (M: $3,8 \pm 0,9$) och att kursen *Skapat förutsättningar att integrera* ($3,4 \pm 1,2$). Skattningarna ligger högt avseende *Stimulerat kunskapssökande* ($4,1 \pm 1,1$), *Kunskap i ett större perspektiv* ($4,0 \pm 0,7$) och *Gett nya kunskaper, perspektiv och insikter* ($4,5 \pm 0,5$). Delkursen skattas allra högst i sin *relation till hela psykologprogrammet* ($4,8 \pm 0,4$).

Litteraturens omfång skattas som stor (M: $4,3 \pm 1$), med rimlig svårighet ($3,4 \pm 0,7$) och behållning (M: $3,6 \pm 0,8$).

Föreläsningarna skattas huvudsakligen väl (M: $3,1 - 4,6$). Ett moment med ny lärare skattades lågt ($2,6 \pm 1,1$). Utifrån studenternas kommentarer kan det förmodas att läraren behöver bli bättre införstådd med kursens lärandemål. Andra undervisningsformer är också uppskattade: *hjärnvisning* (nu videoinspelad) genomförd på neuropatologen ($4,3 \pm 1,2$), *Journal Clubx3*: minne, emotion och exekutiva funktioner (M: $4,2 \pm 0,8$) och *filmanalys* ($4,5 \pm 0,7$),

Kravnivån på examinationen skattas högre än tidigare (M: $4,3$ vs $3,4$ vt 19), men också högre på relevans (M: $4,7$ vs $3,5$ vt 19) och i lämplig form (M: $3,9$ vs $3,4$ vt 19). Studenter visar ett högt engagemang ($4,3$) och hög aktivitet ($4,1$).

Studenterna gav också rikligt med skriftliga kommentarer.

Delkurs 6:3 Ht 20 besvarade 20 studenter av 45 (44%) enkäten, av dessa var 5 studenter som kompletterade en utländsk examen. Av de 43 studenter som följt hela eller delar av kursen (8 studenter kompletterar en utländsk examen) vt 21 har 18 (42%) besvarat enkäten, se bilagor för både ht 20 och vt 20. Den undervisning som ges av lärare på institutionen skattades lägre än tidigare ht 20 avseende föreläsningarna (i snitt $3,3 \pm 1,1$) men återigen högt vt 21 medan övrig undervisning skattats högt bägge terminerna (i snitt: $3,9$ till $4,2$). Det webbaserade momentet (Våld i nära relationer) skattas återkommande något lägre, i snitt $3,2$. Se bilagor med resultat från Sunet Survey.

Kursen har flera examinerande moment vilket en del studenter kommenterar och tycker är för mycket med hänsyn till antal hp, dock skattas de ha hög relevans (något lägre för webbkursen) men också hög kravnivå. Delkursen är inriktad på färdigheter och förmågor vilket också gör att examinationerna blir mer omfattande i form av flera obligatoriska tillämpade moment

Frågor med fritextsvar ställdes specifikt gällande för- och nackdelar de upplevt under vt 21 med den digitala undervisningen samt hur canvas fungerat. Kommentarer har huvudsakligen speglat att studenterna varit nöjda med hur det fungerat. Fr a fanns önskan om ökad tydlighet eller samordning i hur lärare kommunicerar och var zoomlänkar läggs vilket bör vara relativt lätt att samordna inför kommande terminer.

Till skillnad från tidigare har studenterna under dessa två senaste terminer gett uttryck för stress även under 6:3. I lärarlaget gör vi antagandet att det är relaterat fr a till svårigheterna att

rekrytera och genomföra testning av ett barn under pandemin, trots det har studenterna i huvudsak kommit väl förberedda till sina moment.

Reflektioner kring kursens styrkor och svagheter: Kurs 6 är en mycket uppskattad kurs och har så varit genom åren. Den skattas högt i sin relation till programmet i sin helhet. Det är också återkommande uppskattande kommentarer gällande föreläsarnas engagemang och kunnande. Många är kliniskt verksamma utanför universitetet vilket också uppskattas för kopplingen till det framtida yrkesutövandet.

De svagheter studenterna påtalar har också varit återkommande genom åren och trots diskussioner i lärarlaget och olika ansatser att komma till rätta med dem så kvarstår kritiken från studenterna. Det gäller dels ojämn arbetsbelastning mellan delkurserna där 6:2 beskrivs som mycket stressig och dessutom splittrad, dels skattas undervisningen gällande lärandemålen som hör till *Värderingsförmåga och förhållningssätt* återkommande klart lägre än övriga lärandemål.

Planerade förändringar

Inget lärarlagsmöte för helkurs har hållits denna termin även om löpande diskussioner förs mellan oss som är delkursansvariga. Inga större förändringar är inplanerade.

Ett kompletterande seminarium till webkursen Våld i nära relationer kan förhoppningsvis föras in i delkurs 6:3.

Vidare ska alternativa sätt att rekrytera barn inför den kognitiva bedömningen på 6:3 diskuteras.

Susanna Vestberg, helkursansvarig för kurs 6, delkursansvarig för 6:3

Per Johnsson, delkursansvarig för 6:1 och 6:2.