

KURSVÄRDERING FÖR KURS 2 – KURSOMGÅNG: VT19-HT19 & HT19-VT20

1) Kursvärderingsresultat

Delkursvärderingar

2:1 (Biologisk psykologi):

VT19 fick 2:1 helhetsbetyg 4,5 (svarsfrekvens 100 %) och HT19 4,5 (svarsfrekvens 73 %). Båda kursomgångarna genomfördes med campusundervisning. Inga moment underkändes.

Högst värde VT19 fick Tydliga målformuleringar (4,7), Examinationens relevans för lärandemål skillnad mellan kön & genus (4,7) och Klimatet varit öppet och tillåtande (4,6). Högst värde HT19 Tydliga målformuleringar (4,8), Relevans till hela psykologutbildningens mål (4,7), Lektioner (4,7), Examinationernas relevans i förhållande till lärandemålen (4,7) och Genomtänkt struktur (4,7).
Lägst värde VT19 fick Kalats bok (3,8), Föreläsningssanteckningar (3,7) och Filmer och reflektion av fall (3,7). Lägst värde HT19 fick Evolutionspsykologiseminariet (3,6), Kalats bok relevans (4,0) och Filmer och reflektion av fall (3,8).

Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades mycket högt (4,4 – 4,7).

Examinationens lämplighet 3,9-4,3 och kravnivå 4,3. Aktivitetsgrad 3,4.

Kommentarer VT19: *"Engagerad och pedagogisk föreläsare", "Mycket tydligt vad gäller mål och det uppskattas mycket! Instuderingsfrågorna har varit till jättestor hjälp", "Mycket bra med bikupa-modellen för att diskutera under lektioner", "Evolutionspsykologiseminariet speciellt, hade ett annorlunda (jämfört med tidigare kurser) upplägg som var väldigt lärorikt och roligt", "Trevlig, vänlig och hjälpsam lärare. Det märks att avsikten har varit att göra upplägget tillgängligt och pedagogiskt. Det känns som att läraren vill att vi ska lyckas bra och har strukturerat kursen utifrån det. Det uppskattas", "Jag upplevde att det var svårt att analysera filmen om Caraline utifrån de perspektiv som togs upp", "Vi skulle studera på instuderingsfrågorna som tentan baserad på. Det är väldigt mycket information, med många processer och detaljerade ord, neurotransmitters osv. På datorn var ju uppe i 60 sidor. Jag tror att man hade kunnat skala av frågorna lite".*

Kommentarer HT19: *"Tydligaste kurs jag har haft, väldigt skönt", "Lärandemål var väldigt tydligt formulerat i kursbeskrivningen, det hjälpte också mycket att veta vilket tema varje fråga i tenta handlar om.", "Vi fick alltid ett tydligt och bra svar när någon i klassen frågade någonting, vilket visade kvalificering", "Delkursen skapar en god grundläggande förståelse för neuropsykologi med goda exempel från relevant psykologisk forskning.", "Det var bra att i seminarier jobbade man tillsammans men ändå ensam, på ett sätt att man faktiskt var "tvungen" att delta, och att vi gjorde något konkret och praktiskt (om vi bara hade diskuterat någonting i grupper så tror jag att jag inte skulle ha deltagit lika mycket)".*

Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,6 VT19 och 4,8 HT19).

2:2 (Kognitions- och neuropsykologi: Högre kognitiva funktioner):

HT19 fick delkursen helhetsbetyg 3,9 (svarsfrekvens 88 %) och VT20 4,1 (svarsfrekvens 88 %). Båda kursomgångarna genomfördes med campusundervisning. Inga moment underkändes. Högst värde HT19 fick Min delaktighet i grupparbetet (4,7), Klimatet varit öppet och tillåtande (4,6) och Goldsteins bok - Relevans (4,5). Högst värde VT20 fick Delkursens relevans för hela psykologprogrammets mål (4,6), Gett mig kvalificerad återkoppling (4,4), Interaktionen i kursgruppen har bidragit till mitt lärande (4,5), Grupparbete (4,4),

Gett Dig nya kunskaper, perspektiv och insikter (4,4) och Gett mig kvalificerad återkoppling (4,3).

Lägst värde HT19 fick Åhörarkopior (3,5), Artikelseminariet (3,3) och Kalats bok - Relevans (2,5).

Lägst värde VT20 fick Åhörarkopior (3,5), Artikelseminariet (3,5) och Kalats bok - Relevans (3,0).

Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades högt (3,9– 4,3). Examinationens lämplighet 3,8 - 4,2 och kravnivå 3,5-3,9. Aktivitetsgrad 3,2.

Kommentarer HT19: *"Superbra med att få göra egna studier/ experiment! Dels superintressant och roligt men också väldigt givande att få testa sin kunskap och sedan även få grotta ner sig i valfritt ämne kopplat till delkursen!", "Efter en väldigt intensiv första del med lektioner och slutligen tenta har det varit väldigt nyttigt att "få landa" med sina nya kunskaper i grupparbetet. Grupparbetet var ovärderligt i bemärkelsen att det kändes skönt att kunna få tid att reflektera och utforska en egenställd forskningsfråga med bra återkoppling och generöst med tid för handledning.", "Tentan var för mycket information på kort tid. Det blir inte att man hinner reflektera över vad man läst. Då var det bättre med rapporten där man blir tvingad att reflektera men även diskutera ämnet i fråga", "Stort fokus på forskning vilket säkert kommer vara nyttigt för ökad förståelse vid senare kurser", "Vissa åhörarkopier (powepoints) var mycket tydliga, och innehöll mycket information som var till mycket stor hjälp vid tentaplugget. Andra innehöll mindre information, vilket försvarade plagget inför tentan", "Goldstein, tydlig och enkel bok att förstå".*

Kommentarer VT20: *"En mycket givande kurs!", "Mycket lärande och roligt under labbrationsmomentet! Stimulerade till att söka egen kunskap samt diskussioner kring ämnet.", "Väldigt kul att få prova på att göra studier", "För mycket tid i slutet av rapportskrivandet, hade gärna haft ett par dagar extra att plugga till tentan istället."*

Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,6 HT19 och VT20).

2:3 (Kognitions- och neuropsykologi: Emotion och social interaktion):

HT19 fick 2:3 helhetsbetyg 3,6 (svarsfrekvens 85 %) och VT20 4,1 (46 %). Båda kursomgångarna genomfördes med campusundervisning med undantag för VT20 där sista veckan genomfördes med distansundervisning. Inga moment underkändes. Högst värde HT19 fick Klimatet varit öppet och tillåtande (4,6), Kursens relation till hela psykologprogrammets mål (4,5) och Gett nya kunskaper, perspektiv och insikter (4,3). Högst värde VT20 fick Delkursens relevans för hela psykologprogrammets mål (4,6), Interaktionen i kursgruppen har bidragit till mitt lärande (4,5), Lektioner (4,3), Väl samordnade kursmoment (4,3) och Johnston & Olsons bok (4,3).

Lägst värde HT19 fick Artikelseminariet (3,2), Genomtänkt struktur (3,1) och Gett mig kvalificerad återkoppling (3,0). Lägst värde VT20 fick Adolphs - The social brain (3,1), Artikelseminariet (3,2), Amodio - The neuroscience of prejudice and stereotyping (3,4) och Kvalificerad återkoppling (3,5). Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades högt (3,5 – 4,3). Examinationens lämplighet 3,4 – 3,7 och kravnivå 3,5-3,8. Aktivitetsgrad 3,3.

Kommentarer HT19: *"För kort kurs! För kort tid att studera inför tentamen. Har diskuterat med flera andra i klassen och vi är flera som tycker att den här kursen hade kunnat göras längre och det sista delmomentet i kurs 2:2 hade kunnat göras kortare! Kurs 2:2 är superlång och den här kursen alldeles för kort", " För kort kurs för ett så intressant och viktigt ämne", " Tentan var OK! Bra struktur, fint med frågor och öppna svar.", "Jag tyckte att fråga 3 och 4 inte riktigt ringade in det viktiga inom vardera område. Fokus på föreläsningarna låg på annat. Det känns som att tentan borde lyfta det viktiga och mest relevanta".*

Kommentarer VT20: *"Ett ämne som känns mycket relevant och som presenterats på ett intresseskapande sätt", "Jättebra upplägg. Synd att vi pga Corona inte kunde genomföra seminariet", "Föreläsningar var riktigt bra! Strukturerat, lärorikt och intresseväckande", "Tyckte artiklarna var mycket svårlästa. Boken fungerade som en mer lättillgänglig introduktion och gjorde artiklarna mer förståeliga.", "Känns som att det var mycket inklämt på kort tid", "Känner att emotioner är mycket relevant, men man hann ej fördjupa sig eller reflektera över kursens innehåll.", "I och med denna situation hade tentan verkligen behövt tydligare instruktioner; den såg ut precis som en helt vanlig salstenta och inga böcker och ingen kommunikation med andra tillåten var det som gällde. Det var dock extremt frestande att fuska när ni gav alla all möjlighet till detta och det vet jag också att många gjorde.", "Lite för lätta frågor med tanke på att tentan var en hemmatenta och man kunde använda allt material, men såklart är det ovanliga förhållanden som pågår just nu."*

Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,6 HT19 och 4,7 VT20).

2:4 (Psykometri och intelligenstagning):

HT19 fick 2:4 helhetsbetyg 4,2 (svarsfrekvens 92 %) och VT20 4,0 (svarsfrekvens 51 %).

Första kursomgången genomfördes med campusundervisning och andra kursomgången genomfördes med en hybrid av campus- och distansundervisning. Inga moment underkändes. Högst värde HT19 fick Eget arbete – Individualtestning WAIS (4,9), Färdighet och förmåga: Genomföra individuell kognitiv bedömning och utlåtande (4,7) och Seminarium Genomgång testprotokoll från individualtestning med WAIS (4,7). Högst värde VT20 fick Delkursens relevans för hela psykologprogrammets mål (4,6), Individualtestning WAIS Eget arbete (4,8), WAIS-manualen (4,8) Lektioner WAIS (4,4) och Seminarium - Genomgång av utförd individualtestning med WAIS (4,4). Lägst värde HT19 Lektion Testkonstruktion (3,3), Psykometritentan – Examinationsformens lämplighet (3,3) och Psykometritentan – Krav på förståelse (2,9). Lägst värde VT20 fick Studiematerial psykometri - Relevans (2,9), Undervisning i förhållande till lärandemål Visa förmåga reflektera över relevanta soc. faktorer (3,2), Lektion Testkonstruktion (3,2) och Lektion Psykometri (3,4). Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen skattades högt (3,6 – 4,5).

Examinationens lämplighet 3,3-4,5 och kravnivå 2,9-3,7. Aktivitetsgrad 3,1. Kommentarer HT19:

"Kul kurs, lärorik! Spännande område att vara inne och tassa på intelligens och testkonstruktion", "Bra struktur. Känns som man har blivit ledd framåt på ett smart sätt", "Jag upplever WAIS-momentet som tydligt strukturerat men att det var betydligt svårare att förstå innehåll, upplägg och tanke bakom psykometri och testkonstruktion. Det hade varit skönt att få en tydligare presentation av alla delmoment och mål tidigt i denna del av kursen", "Väldigt lärorik ur praktiskt perspektiv. Bra för framtiden som yrkesverksam", "Hade gärna haft mer tolkning av värden inom psykometrin. Kändes som det var mest att räkna på uppgifter på tentan. Det är såklart viktigt att kunna men själva tolkningen känns mer vitalt för psykologutbildningen", "Osäker på om det behövs tentamen där vi räknar på uppgifter, kanske bättre att testa om vi verkligen förstår vad det är vi räknar ut?", "Du får ta med facit på uppgifter som är nästintill identiska. Plus ingen koppling till förståelse eller utbildningens mål", "Ovanligt låg belastning. Under vissa perioder var det mycket schemalagt men utöver det har jag haft väldigt mycket ledig tid".

Kommentarer VT20:

"Mycket relevant! Viktigt att få öva med WAIS.IV och i övrigt administrera ett test och sedan analysera resultat.", "Jag gillade att kursen hade så många olika examinationsmoment", "Riktigt kul kurs! Synd bara att det var via distans, så klart.", "Vilken fantastisk insats ni gjort för att sköta den märkliga situationen vi hamnade inför! Imponerande!", "Jag tror kursen uppmuntrade mycket till att fundera över hur begreppet "intelligens" definieras, vad som är ett bra intelligenstag, vad WAIS-testet egentligen testar, hur mycket man kan lita på resultat osv. Det var viktigt och intressant att tänka på dessa saker och vara kritisk även med WAIS-testet, trots att (eller kanske just för att) det är en av de mest använda intelligenstagerna. Jag tycker kursen funkade helt okej som distansundervisning, men naturligtvis var det jobbigt att ha de långa WAIS-föreläsningarna via zoom.",

"Sociala faktorer tog vi inte upp så mycket under föreläsningarna, de nämndes ganska mycket i artiklarna dock. Kanske är det bara jag, men det var lite svårt att dra några generella slutsatser om hur sociala faktorer påverkar intelligens och resultat på testen.",

"För psykometridelen generellt var en tenta med räkneuppgifter lämplig",

" Individuella uppgiften i testkonstruktion var lite överflödigt".

Kursgruppsklimatet var mycket gott (4,5 HT19 och 4,6 VT20).

Helkursvärderingar

Kurs 2 (Hel): Kursen som helhet fick betyget 4,2 HT19 (svarsfrekvens 60 %). VT19 fick kursen helhetsbetyg 4,5 (svarsfrekvens 37 %). Väl samordnade moment 3,7 HT19 och 4,3 VT20.

HT19:

□ Förutsättningar uppnå lärandemål: 3,8 – 4,9

Högst: Visa förmåga genomföra individuell, kognitiv bedömning med ett standardiserat test och intervju samt skriva ett utlåtande.

Lägst: Visa kunskap om det kognitions- neuropsykologiska kunskapsfältet.

□ Examinationer i relation till lärandemål: 3,7 – 4,7

Högst: Visa förmåga genomföra individuell, kognitiv bedömning med ett standardiserat test och intervju samt skriva ett utlåtande.

Lägst: Visa kunskap om centrala teorier och kritiskt granska resultat gällande intelligensskillnader.

VT20:

□ Förutsättningar uppnå lärandemål: 3,7 – 4,8

Högst: Visa kunskap om hjärnans utveckling och hur den är uppbyggd och fungerar

Lägst: Visa förmåga identifiera och reflektera över relevanta sociala faktorer i relation till de teman och uppgifter som aktualiseras på kursen.

□ Examinationer i relation till lärandemål: 3,7 – 4,8

Högst: Visa förmåga att lokalisera och namnge funktionsområden i hjärnan med hjälp av hjärnmodell

Lägst: Visa förmåga identifiera och reflektera över relevanta sociala faktorer i relation till de teman och uppgifter som aktualiseras på kursen.

Kommentarer:

Särskilt bra med kursen:

HT19:

"Mycket bra återkoppling på tenta 2:1 med kommentarer kring vad man gjort fel/ kunde tänkt på! Det ökar mitt lärande", "Mycket bra återkoppling under WAIS-momentet", "Intressant kurs med många olika delmoment. Jag har lärt mig mycket och har särskilt uppskattat de lite mer praktiska bitarna (ex 2:4)", "Jag anser att delkurserna har hållit sig nära och fokuserat på kursmålen. Det är tydligt att vi har fått förutsättningar att uppnå samtliga mål", "2:1 tuff examination men lärorik. Även 2:4 mycket nyttig att som blivande psykolog få möjlighet att träna", "Trodde inte att jag skulle tycka att den här (mer biologiska) terminen var så rolig som den var. Viktiga perspektiv på psykologi. Tyckte om inledningskursen som gav en bred grundkunskap som underlättade för resten av terminen".

VT20:

"PSP-2 upplevdes som väl organiserad och mycket intressant.",

"Starten på PSP2 gjorde att man kände att man verkligen började l studera psykologin "på riktigt". Lärare inom samtliga ämnen har visat intresse för elever samt haft god kunskap och kompetens.",

"Biologisk psykologi som delkurs och WAIS-testning som moment var fantastiskt roliga och givande, väldigt bra upplägg!", "Det mest utvecklande momenten var grupplaborationen i 2:2 och WAIS-testningen i 2:4".

Behöver förändras och vidareutvecklas:

HT19:

"Möjligtvis att delkurs 2:3 kunde fått lite mer tid. Det var väldigt intensivt plugg. Väldigt intressant område, men jag personligen tyckte inte att jag hade tiden att plugga in det på ett sådant sätt att det håller långsiktigt", "Kurs 2:4 hade mycket schemalagt i början, men mot slutet av kursen var det däremot väldigt låg studiebelastning och jag upplevde mig understimulerad studiemässigt", "På 2:2 behöver man välja. Att antingen lära ut och examinera från ett helhetsperspektiv (kursmålen är ganska breda) eller att lära ut och examinera ifrån ett detaljperspektiv. Väljer man att examinera från ett helhetsperspektiv så får man välja teorier till tentan som är överhängande viktiga. Väljer man att examinera från ett detaljperspektiv (som det verkar vara nu) så bör det tydliggöras vad som är relevant och viktigt inför tentamen, gärna med instuderingsfrågor.", "Testkonstruktion otroligt lätt examination".

VT20:

"Kursen 2:3 kändes för kort för att resultera i fördjupad kunskap och litteraturen var något populärvetenskaplig. Kursen upplevdes som ett komplement till 2:2 och de kurserna skulle kunnat bli en (trots att det skulle bli en lång sådan)."

2) Genomströmning (lärarnas bedömning av måluppfyllelse) *

Genomströmningen på 2:1 blev 80 % VT19 och 88 % HT19

Genomströmningen på 2:2 blev 85 % VT20

Genomströmningen på 2:3 blev 95 % VT20

Genomströmningen på 2:4 blev 97,5 % VT20

* Genomströmning vid tidpunkten för kursutvärdering. Siffrorna förbättras kontinuerligt.

3) Kursens aktuella utformning i relation till dess roll på psykologprogrammet som helhet

På kurs 2 grundläggs biologiskt- och kognitivt perspektiv på beteende, som den blivande psykologen har nytta av i de testsituationer som ingår i en psykologs verksamhet (t.ex. kognitiv och neuropsykologisk bedömning). Kunskap om faktorer som kan förklara olikheter mellan individer i olika tester utgör grunden för förståelse av olikheternas psykologi. Flera kunskaps- och förståelsemål relaterar till just detta. Testkonstruktion, WAIS-testning och utlåtandeskrivning bidrar till färdighet och förmåga och är direkt relaterade till psykologyrket. Till detta kommer värderingsförmåga och förhållningssätt i olika testsituationer och vid tolkning av testresultat. Denna förmåga tränas på kursen men kan inte anses vara färdigutvecklad förrän senare på psykologutbildningen.

4) Examinationernas lämplighet och svårighetsgrad i förhållande till kursens mål

Se under respektive delkurs

5) Samordning och progression i relation till andra kurser

Samordningen inom kursen fungerar via minst två obligatoriska kursledarmöten per termin där samtliga delkurser är representerade (även subläroslagsmöten vid behov), samt via informella kontakter mellan lärare på respektive delkurs. Sammanställning av delkursvärderingar distribueras till berörda lärare i respektive subläroslag, helkursvärdering och kursutvärderingsdokument distribueras till samtliga lärare på kursen samt till studierektor/ledningsgrupp. Progressionen inom kursen är god.

6) Förslag på förändringar och uppföljning av tidigare mål (☑ =Mål uppnått)

Kursomgång VT19-HT19

Mål uppsatta inför nästa kursutvärdering (delkursansvar, uppföljning vid nästa kursutvärderingsmöte):

Delkurs 2:1 Nya mål:

- Information ges vid introduktionen att tentamensordningen från HT16 inte kan fortsätta om studenter strategitenterar (d.v.s. väljer tentera i småportioner). ☑
- Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☑

Delkurs 2:2 Nya mål:

- Planering stryka föreläsning om intelligens och flytta till 2:4 VT20 ☑
- APA-länk till SamBibs version ☑
- Lägga upp en mapp med gamla tentor ☑
- Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☑
- Införa diskussionsfrågor för hela gruppen och jämföra metoder i slutet av seminariet ☑
- Planering införa instuderingsfrågor 2021 om försöket på PSYD52 faller väl ut 2020 ☐

Delkurs 2:3 Nya mål:

- Lägga upp en mapp med gamla tentor ☑
- Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☑
- Införa en mer balanserad arbetsfördelning på artikelseminariet ☑
- Sökandet efter annan huvudbok, som kan ersätta Johnston & Olsons bok, fortsätter ☐

Delkurs 2:4 Nya mål:

- Psykometritentan kompletteras med förståelsefrågor ☑
- APA-länk till SamBibs version ☑
- Planering av intelligensföreläsning som flyttas från 2:2 till 2:4 VT20 ☑
- Uppmuntra studenterna att använda "ledig tid" till att studera manualerna och träna på testadministrationen. ☑
- Info om förlängd tentamenstid skrivs in i kursbeskrivningen ☑
- Ev. införa modern item-responsteoretiskt perspektiv ☑

Inför kommande kursomgång:

Mål uppsatta inför nästa kursutvärdering (delkursansvar, uppföljning vid nästa kursutvärderingsmöte):

Kursomgång HT19-VT20

Mål uppsatta inför nästa kursutvärdering (delkursansvar, uppföljning vid nästa kursutvärderingsmöte):

Delkurs 2:1 Nya mål:

Återgång till gamla tentamensordningen där studenten omtenterar hela BG- och/eller NP-block

-Omläggning till digitaliserad distansutbildning:

Instruktioner ges via kursbeskrivningen och Canvas anslagstavla

Essälektioner (detaljerade skriftliga sammanställningar av campusföreläsningarna)

YouTube-filmer (korta filmer med kursrelevant innehåll)

Frågor besvaras via Canvas diskussionsforum

Två obligatoriska, skriftliga, seminarieinlämningsuppgifter utförs via Zoom i smågrupper

Hemtentamen

Delkurs 2:2 Nya mål:**-Omläggning till digitaliserad distansutbildning:**

Zoom-lektioner och digitala "bikupor"

Seminarier på campus

Laborationer på campus

Hemtentamen

Delkurs 2:3 Nya mål:

Ny lärare för lektion Social interaktion rekryteras

-Omläggning till digitaliserad distansutbildning:

Zoom-lektioner och digitala "bikupor"

Seminarier på campus

Hemtentamen

Delkurs 2:4 Nya mål:

Instruktioner på campus

Zoom-lektioner

WAIS-moment på campus

Hemtentamen

7) Diskussionspunkter i ledningsgruppen

Inga

Kursledarmöte Del 1-2, 25/8-2020**Närvarande:**

Del 1 (6/2-2020): Bertil Persson (2:1), Ines Bramao (2:2, 2:3), Susanne Wiking (2:4).

Del 2 (25/8-2020): Bertil Persson (2:1), Ines Bramao (2:2, 2:3), Susanne Wiking (2:4).

**Bertil Persson,
helkursansvarig**

31/8-2020

BILGA 1

KURSVÄRDERING ÖVERSIKTSTABELL:

Kurs 2 - Människan i biologiskt och kognitivt perspektiv

Betyg för delkurs.

Kursomgång	2:1 Biologisk psykologi	2:2 Högre kogn. funktioner	2:3 Emotion o soc. interaktion	2:4 Psyometri o intelligenstestn
VT14-HT15	3,9 Campus	4,6 Campus	3,7 Campus	4,3 Campus
HT15-VT16	4,3 Campus	4,2 Campus	4,0 Campus	3,7 Campus
VT16-HT16	4,2 Campus	- Campus	4,0 Campus	4,0 Campus
HT16-VT17	4,7 Campus	4,1 Campus	4,2 Campus	4,2 Campus
VT17-HT17	4,5 Campus	4,6 Campus	4,2 Campus	4,4 Campus
HT17-VT18	4,7 Campus	4,3 Campus	4,1 Campus	4,7 Campus
VT18-HT18	4,5 Campus	4,2 Campus	4,0 Campus	4,1 Campus
HT18-VT19	4,5 Campus	4,1 Campus	4,1 Campus	4,1 Campus
VT19-HT19	4,5 Campus	3,9 Campus	3,6 Campus	4,2 Campus
HT19-VT20	4,5 Campus	4,1 Campus	4,1 Campus	4,0 Campus+Distans

Betyg för helkurs.

Kursomgång	Kurs 2
VT14-HT15	4,2 Campus
HT15-VT16	4,3 Campus
VT16-HT16	4,2 Campus
HT16-VT17	4,8 Campus
VT17-HT17	4,6 Campus
HT17-VT18	4,5 Campus
VT18-HT18	4,4 Campus
HT18-VT19	4,4 Campus
VT19-HT19	4,2 Campus
HT19-VT20	4,5 Campus+Distans