

Kursutvärdering kurs 8

Den kursutvärdering som behandlas på ledningsgruppsmöte ska innehålla:

1) Sammanfattning av studenternas skriftliga och muntliga kursvärdering (alternativt kan Sunet surveysammanställningar bifogas som bilaga)

Noterbart är att det inte finns någon skillnad i studenternas upplevelse av lärande, måluppfyllelse och omhändertagande under praktiken 8:1.

På 8:2 har litteraturuppgiftens lärande i förhållande till praktikperioden gått upp över tid. Tre förändringar som skett är: Corona, ny placeringen inom kursen samt ny delkursansvarig.

2) Genomströmningen på kursen

2 stycken har kvar litteraturuppgiften (vt20)

Alla genomförde praktiken

3) Lärarlagets reflektioner kring kursens styrkor och svagheter utifrån exempelvis följande parametrar:

a. Kursens aktuella utformning i relation till dess tänkta roll på psykologprogrammet som helhet

Argument för placeringen på nuvarande nivå:

- Möjlighet att prova yrkesrollen i ett relativt tidigt skede.
- Studentens prestationskrav är förmodligen inte lika höga
- Handledarna bedömer psykologerna som kompetenta och ger dem höga utvärderingar.

Argument för att lägga praktiken senare:

- Terapimomentet, konsultation och handledningsmomentet skulle ha kunnat vara genomförda och därmed ge ytterligare kunskap, verktyg och metoder inför VFU:n.

Kursens aktuella utformning inom kursen

- Nuvarande utformning där litteraturöversikten sätter igång relativt tidigt och examineras en månad innan praktikens slut har medfört att studenternas arbetsbelastning blir jämnare fördelat och har resulterat i att färre beklagar sig över att litteraturuppgiften ligger som en parallell kurs med praktiken.

b. Examinationernas lämplighet och svårighetsgrad i relation till kursens mål.

Kurs 8:1

Kursmålen examineras indirekt av handledarna med stöd från examinator.

Den praktiska examinationen är nu rutinbaserad.

Kurs 8:2

Litteraturöversikten får bra bedömningar avseende kravnivå d v s 2-4 där målet är en 3:a med få extremvärden.

Kurs 8:3

Professionsuppgiften har varierande innehåll och kvalitet, även om de är bättre än för något år sedan. Referenserna till källor har t ex ökat.

c. Samordning och progression i relation till andra kurser

Behov från tidigare kurser

- Eventuellt stöd i att skriva journal, vilket tidigare har lyfts fram.

Stöd till senare kurser

- Litteraturuppgiften har genererat stöd i uppsatsskrivandet och ses som ett bra inslag som en del i progressionen kring uppsatsskrivning.
- Förmodligen kommer den praktiska erfarenheten och praktiska bedömningen göra att de kommer att kunna tillgodogöra sig terapi och organisationsmomentet på ett bättre sätt samt att de har en större vana vid att bli bedömda under terapimomentet.

d. Jämförelse med liknande kurser på andra psykologprogram

- Vi har lagt vår praktik relativt tidigt.
- Vi tillåter nog en större variation av praktikplatser. Vissa lärosäten har "underkänt" privata aktörer.
- Vi är relativt tillåtande till utlandsstudier.

e. Utmaningar som kursen kan tänkas stå inför framöver (t ex avseende bemanning, resurser etc)

- Då vi är beroende av Region Skåne finns det alltid en risk som vi inte styr över.

4) Planerade förändringar

- VFU-informationen, som innehåller all information både för studenter och handledare har denna inför nästa termin reviderats. De strukturella skillnaderna är att inlämningarna har blivit tydligare och kurserna har separerats. Fler länkar har också lagts till så att dokumentet blir mindre i omfång och mer hanterbart.
- Avtalsskrivningar med externa parter skall bli korrekt utformade.

5) Diskussionspunkter som man önskar lyfta i ledningsgruppen

- Ett närmare samarbete håller på att växa fram tillsammans med utbildningsmottagningen på BUP. För och nackdelar med en framtida formalisering.

Tomas Kempe
11/11 2020