**BEDÖMNING AV UPPSATS PÅ
GRUNDNIVÅ OCH AVANCERAD NIVÅ**

***Opponentskap***

|  |
| --- |
|  |

*Uppsatsens titel*

|  |
| --- |
|  |

*Namn opponent 1*

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Kriteriet är uppfyllt* |
| a. | Presentation: Uppsatsens frågeställning(ar), metod, resultat och slutsats(er) presenteras tydligt och på ett intresseväckande sätt | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| b. | Relevans: Det är det viktigaste i uppsatsen, och det som förtjänar en offentlig kritisk diskussion, som tas upp.  | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| c | Kvalité: Opponentens kritiska synpunkter genomsyras av metodologisk kunskap och medvetenhet om vad som är viktiga kvalitéer i en vetenskaplig rapport. | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| d. | Tydlighet: Opponenten är konkret och tydlig i sina synpunkter och förslag. | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| e. | Balans: Opponentskapet är balanserad i sin kritik och inbjuder respondenten till dialog. | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |

Godkänd individuell skriftlig opposition inlämnad □

|  |
| --- |
|  |

*Namn opponent 2*

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Kriteriet är uppfyllt* |
| a. | Presentation: Uppsatsens frågeställning(ar), metod, resultat och slutsats(er) presenteras tydligt och på ett intresseväckande sätt | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| b. | Relevans: Det är det viktigaste i uppsatsen, och det som förtjänar en offentlig kritisk diskussion, som tas upp.  | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| c | Kvalité: Opponentens kritiska synpunkter genomsyras av metodologisk kunskap och medvetenhet om vad som är viktiga kvalitéer i en vetenskaplig rapport. | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| d. | Tydlighet: Opponenten är konkret och tydlig i sina synpunkter och förslag. | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |
| e. | Balans: Opponentskapet är balanserad i sin kritik och inbjuder respondenten till dialog. | [ ]  *Ja* | [ ]  *Nej* |

Godkänd individuell skriftlig opposition inlämnad □

|  |
| --- |
|  |

*Datum för seminariet*

*Examinators underskrift*

|  |
| --- |
|  |

*Namnförtydligande*